



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV
ODBOR VÝSTAVBY
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 96/1
794 01 KRNOV



krnovp19v00524

Váš dopis zn.:

Ze dne: 22. 01. 2019

Naše čj.: KRNOOV-5905/2019 juna

Naše sp. zn.: OV-1198/2019-juna

52.1 V/5

Vyřizuje: Ing. Radomír Juna

Telefon: 554 697 707

E-mail: rjuna@mukrnov.cz

KVAK, s.r.o.

M. Gorkého 819/11

794 01 Krnov

zastoupena:

Koneko spol. s r. o.

Výstavní 8

709 00 Ostrava – Mariánské Hory

Datum: 14. 02. 2019

Dne 22. 1. 2019 obdržel Městský úřad Krnov Vaši žádost o vydání koordinovaného stanoviska k vydání společného územního a stavebního řízení stavby nazvané **ČOV Krnov – kalová jímka, umístěné na pozemku parc. č. 1532 v k. ú. Opavské Předměstí**, jejíž přílohou byla dokumentace *ke společnému povolení* č. zak. 3216/DSP-2018, arch. č. 3216_01, kterou zpracoval v lednu 2019 projekční firma Koneko spol. s r. o., IČ 00577758, Výstavní 8, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory.

Žádost včetně doložených podkladů byla posouzena příslušnými dotčenými orgány hájících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů v kompetenci Městského úřadu Krnov.

Na základě tohoto posouzení Městský úřad Krnov příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, konkrétně jeho odbor výstavby, **zkoordinoval závazná stanoviska** dotčených orgánů zahrnujících požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, a **podle ustanovení § 4 odst. 7 v návaznosti na jeho odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k Vaší žádosti vydává:

A/ **koordinované závazné stanovisko** ke společnému územnímu a stavebnímu řízení výše uvedené stavby

1/ Dotčený orgán na úseku ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny)

ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu ochrany přírody

Závazná část

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností coby **orgán ochrany přírody**, podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění zákona č. 387/2004 Sb., podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a podle §11 odst. 1 písm. a) zákona č.

1 / 11

IČ: 296139, DIČ: CZ00296139

Telefon: 554 697 111, fax: 554 610 418, e-mail: epodatelna@mukrnov.cz, ID DS: ndgbdc9, www.krnov.cz

500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **na základě žádosti** ze dne 22. 1. 2019 právnické osoby Krnovské vodovody a kanalizace, s.r.o., IČ 47674148, M. Gorkého 819/11, 794 01 Krnov, zastupující na základě plné moci Koneko spol. s r. o., IČ 00577758, Výstavní 8, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, (dále též jen „žadatel“), **vydává** podle § 65 a § 90 odst. 15 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle § 149 odst. 1 správního řádu **toto závazné stanovisko k společnému územnímu a stavebnímu řízení „ČOV Krnov – kalová jímka“** (dále též jen „záměr“) umístěná na parc. č. 1532 v k. ú. Opavské Předměstí, a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

I.

Městský úřad vyhodnotil předmětný záměr ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a dospěl k závěru, že se záměr nedotýká žádného významného krajinného prvku a tudíž zájmy výše uvedeným ustanovením **nejsou dotčeny**;

II.

Městský úřad vyhodnotil předmětný záměr ve smyslu ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny a dospěl k závěru, že se záměr nedotýká žádné dřeviny a tudíž zájmy výše uvedeným ustanovením **nejsou dotčeny**;

III.

Městský úřad vyhodnotil předmětný záměr ve smyslu ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny a dospěl k závěru, že se záměr nedotýká krajinného rázu a tudíž zájmy výše uvedeným ustanovením **nejsou dotčeny**;

Odůvodnění:

Po prostudování a posouzení stavby z hlediska zájmů chráněných na základě ustanovení § 4 odst. 2, 3; § 5 odst. 1, 3, 4; § 5a odst. 1; § 7 odst. 1 zákona, bylo zjištěno, že zájmy chráněné na základě výše uvedených ustanovení nejsou stavbou dotčeny.

Záměr bude realizován v intravilánu města Krnova. Jedná se o zhotovení nové části stavby ve stávajících prostorách čističky odpadních vod bez venkovních zásahů a změn oproti současnému stavu. Po posouzení záměru bylo zjištěno, že tyto svým umístěním, plošným prostorovým uspořádáním a architektonickým řešením nemění dosavadní charakter krajiny a místa. Realizací záměru nejsou dotčeny zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, památné stromy, územní systém ekologické stability. Přírodní a estetická hodnota území tedy nebude snížena. **Po posouzení záměru, došel městský úřad k názoru, že stavbou nedojde ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Dle údajů z Mapového portálu města Krnov se na parcelách dotčených záměrem nenalézají významné krajinné prvky, kterými jsou dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny vodní toky, lesy, rašeliniště, rybníky, údolní nivy a jezera, které jsou chráněny dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny před jejich poškozováním a ničením. Z výše uvedeného vyplývá, že zájmy chráněné dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou stavbou dotčeny. (Mard)

2/ Dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů)

ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu na úseku odpadového hospodářství

Závazná část

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství vykonávající veřejnou správu v oblasti odpadového hospodářství na základě ustanovení § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“), **vydává** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ustanovení § 79 odst. 4 a odst. 6 zákona o odpadech z hlediska nakládání s odpady, **souhlasné závazné stanovisko pro společné územní a stavební řízení stavby** nazvané „ČOV Krnov – kalová jímka“ umístěné na pozemku parc. č. 1532 v k. ú. Opavské Předměstí.

Odůvodnění:

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství posoudil dle ustanovení § 79 odst. 5 zákona o odpadech žádost ze dne 22. 1. 2019 a PD z dat: 01/2019, zakázka číslo: 3216/DSP-2018, zpracovatele: KONEKO spol. s r. o., IČ: 00577758, Výstavní 2224/8, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, (dále jen „zpracovatel“), z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona o odpadech a jeho prováděcími právními předpisy. Investorem a stavebníkem jsou Krnovské vodovody a kanalizace, s.r.o., IČ: 47674148, M. Gorkého 819/11, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem.

V předložené PD zpracovatele, B. Souhrnná technická zpráva, v části B. 6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana, za a) vliv na životní prostředí - ovzduší, hluk, voda, odpady a půda, Řešení likvidace odpadu nebo jejich využití, bylo uvedeno, že kategorizace kalu je provedena podle Vyhlášky ministerstva životního prostředí, kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), č. 381/2001 Sb. Dále bylo v této části PD zpracovatelem uvedeno, že v průběhu stavebních prací bude vznikat různý odpadový materiál, veškeré stavební práce a manipulace s vytěženým materiálem musí respektovat zákon o odpadech a související vyhlášky a nařízení, v průběhu stavebních prací musí být zajištěno důsledné třídění materiálu v souladu s vyhláškou č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví „Katalog odpadu“, manipulace s odpady musí být prováděna v souladu s vyhláškou č. 383/2001 Sb., ve znění vyhlášky č. 41/2005 Sb. a souvisejících změn a předpisů. Také byla v této části PD zpracovatelem uvedena přepokládaná specifikace odpadového materiálu z výstavby, která byla uvedena v tabulce, kdy byl uveden kód odpadu, název druhu odpadu, kategorie a likvidace odpadu, tj. recyklace, řízená skládka a skládka s tím, že se bude jednat o odpadní obaly, stavební a demoliční odpad, dřevo, sklo, plasty, ocelové konstrukce a přebytečnou zeminu a kamenivo z výkopu, bylo zde také uvedeno, že pokud při stavebních pracích dojde ke vzniku odpadních obalů patřících pod katalogové číslo 15 01 10 a 15 01 11 bude jejich likvidace provedena v souladu s platnými zákony a předpisy. V předložené PD zpracovatele, B. Souhrnná technická zpráva, v části B. 8 Zásady organizace výstavby, i) Bilance zemních prací, bylo

uvedeno, že při výstavbě dojde k přebytku zeminy, která bude odvážena na skládku, kterou zabezpečí budoucí zhotovitel.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství po posouzení předložené PD zpracovatele dle ustanovení § 79 odst. 5 zákona o odpadech upozorňuje, aby odpady, které v průběhu stavebních prací vzniknou, byly shromažďovány odděleně dle druhů a kategorií a byly předávány oprávněným osobám ve smyslu zákona o odpadech na zařízení schválená krajským úřadem.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství také upozorňuje, aby v rámci zařízení stavení byly pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů vytvořeny, v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, vyhovující podmínky.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství dále upozorňuje, že postup pro zařazování odpadů podle druhů a kategorií je nově uveden ve vyhlášce MŽP č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, účinné od 1. dubna 2016, v předložené PD zpracovatele byl uveden odkaz na již neplatný právní předpis, tj. vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství ještě upozorňuje, že přebytečnou zemina, která nebude využita na místě stavby a stane se odpadem, je původce povinen předat oprávněné osobě k jejímu odstranění na zařízení schválené krajským úřadem.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství taktéž upozorňuje, že při vzniku odpadů je původce povinen vést průběžnou evidenci odpadů v souladu s ustanovením § 21 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění, aby bylo možné doložit, jak bylo s odpady při výstavbě naloženo.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství zdůrazňuje, že tuto evidenci je původce povinen uchovávat v souladu s § 39 odst. 11 zákona o odpadech.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství rovněž upozorňuje, že mimo jiných povinností, je původcem odpadů povinen dodržet i povinnost původců odpadů uloženou v § 39 odst. 2 zákona o odpadech.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství odkazuje provozovatele ČOV na ustanovení § 32 a § 33 zákona o odpadech.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství po posouzení žádosti a PD zpracovatele z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů konstatuje, že uskutečněním záměru, při dodržení postupů nakládání s odpady, které v průběhu stavebních prací vzniknou, dále pak za plnění zejména povinností uvedených v § 12 a v § 16 zákona o odpadech, dodržení ustanovení § 9a a dodržení základního ustanovení zákona o odpadech, tj. § 1 odst. a), by neměly být ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů.

Toto závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění tak, jak je uvedeno v § 149 odst. 2 správního řádu.

Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.(vagj)

3/ Dotčený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů)

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO
orgánu územního plánování**

Městský úřad Krnov, odbor výstavby, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **přezkoumal** podle § 96b odst. 1 stavebního zákona předložený **stavební záměr s názvem:**

„ČOV Krnov – kalová jímka“,

obsahující návrh na umístění nové kalové jímky za účelem zvýšení objemové kapacity surového kalu ve stávajícím areálu ČOV Krnov na pozemku parc. č. 1532 v k. ú. Opavské Předměstí,

a na základě přezkoumání **dospěl dle § 96b odst. 3 stavebního zákona k závěru, že stavební záměr**

j e p ř í p u s t n ý.

Odůvodnění:

Orgán územního plánování, obdržel dne 24. 1. 2019 oznámení o podané žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska ke shora uvedenému záměru. K žádosti byla doložena projektová dokumentace pro společné povolení stavby zpracovaná v 01/2019 firmou KONEKO spol. s r.o., IČ 00577758, Výstavní 8, 709 00 Ostrava – Mar. Hory, jako zak. č. 3216/DSP-2018.

Orgán územního plánování prostudoval předloženou žádost a dokumentaci - pro ověření, zda obsahují veškeré údaje, které jsou podstatné pro posouzení záměru z hledisek uvedených v ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona. Konstatoval, že podklady jsou pro toto posouzení dostačující.

Orgán územního plánování v souladu s ustanovením § 96b, odst. 1 stavebního zákona nejdříve prověřoval následující:

- a) zda se jedná o záměr, který je změnou v území;
- b) zda se jedná o záměr, pro který se vydává závazné stanovisko.

Ad a) Byl předložen záměr na umístění stavby nové kalové jímky. Jedná se o umístění nové stavby v území – tedy prokazatelně o záměr, který je změnou v území ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1, písm. a) stavebního zákona.

Ad b) Ustanovení § 96b, odst. 1 stavebního zákona stanovuje, v kterých případech se závazné stanovisko podle § 96b nevydává; orgán ÚP ověřil, že v případě stavby kalové jímky se závazné stanovisko vydává.

Kromě obsahu žádosti a dokumentace byly pro posouzení záměru využity tyto další podklady:
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 (dále jen PÚR);

- Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/257 ze dne 13. 9. 2018, která nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018 (dále jen A-ZÚR);
- Územní plán Krnov, v platném znění (viz výše v bodě „Ad b“) – dále jen „ÚP Krnov“.

Orgán územního plánování přezkoumal celý záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv s těmito závěry:

Posouzení souladu záměru s PÚR:

Účelem záměru je zvýšení objemové kapacity surového kalu na stávající ČOV Krnov, které reaguje na aktuální potřeby v území. Záměr je tak naplněním republikové priority (28), která stanovuje *pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu*. Z platné PÚR nevyplývají pro předmětný záměr ani pro jím dotčené území žádné další relevantní podmínky ani požadavky, proto se orgán územního plánování dalším posouzením záměru v tomto smyslu nezabýval.

Posouzení souladu záměru s A-ZÚR:

Město Krnov má platný územní plán, který byl vydán před nabytím účinnosti A-ZÚR, proto orgán územního plánování prověřoval také soulad záměru s A-ZÚR, a to s těmi částmi, které byly předmětem aktualizace č. 1 ZÚR (platný ÚP Krnov byl pořízen v souladu s platnými ZÚR MS kraje, proto se orgán územního plánování zabýval pouze posouzením souladu záměru s těmi částmi A-ZÚR, které byly předmětem aktualizace č. 1 ZÚR a nemohly být tudíž v platném ÚP Krnov zohledněny).

Přitom zjistil následující:

Z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou pro řešené území relevantní:

- preferovat lokality mimo stanovená záplavová území – *tuto podmínku není možné respektovat, protože celý areál stávající ČOV Krnov se nachází v záplavovém území, proto logicky i umístění nové kalové jímky v rámci tohoto areálu (s nezbytnou návazností na stávající technologii ČOV) není možné navrhnout mimo záplavové území – fakticky se nejedná o lokalizaci zcela nového stavebního záměru v území, protože areál ČOV Krnov je v daném území již dlouhodobě stabilizován a provozován.*

Ze zařazení dotčeného území do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník vyplývá požadavek na zachování průchodnosti území – *požadavek je respektován, umístěním záměru nedojde ke změnám v dosavadní průchodnosti území, protože stavba se umísťuje ve stávajícím oploceném areálu ČOV.*

Z upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území vyplývá zařazení řešeného území do „urbanizované krajiny jihovýchodně od města Krnova s významnou vazbou historického jádra města a kulturní dominanty vrchu Cvilína s poutním místem – kostelem Panny Marie Sedmibolestné a Povýšení svatého kříže a s Cvilínskou rozhlednou jako místem významných výhledů do krajiny“ a s tím související podmínka relevantní pro posuzovaný záměr:

- nenarušit působení vzájemných vazeb scenérie města Krnova a kulturní dominanty poutního kostela na Cvilíně včetně jejich vizuálního významu v krajinných

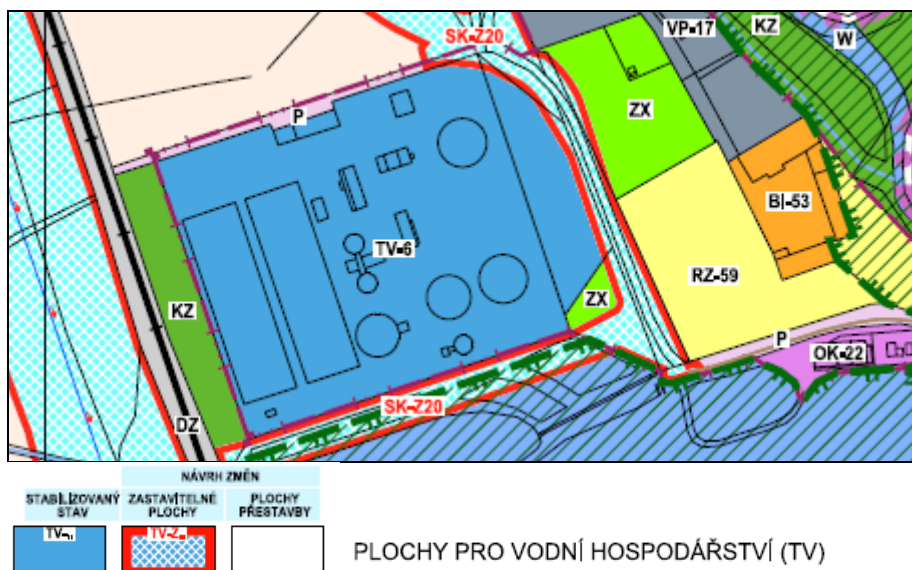
panoramatech a dílčích scenériích – *podmínka je splněna, s ohledem na druh stavebního záměru se v tomto případě nijak neuplatní možný vliv záměru na vizuální uplatnění v krajinných panoramatech nebo dílčích scenériích ve vazbě na vrch Cvilín.*

Ze stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení vyplývá zařazení předmětného území s posuzovaným záměrem do specifické krajiny „Krnov – Opavská niva (C-02)“ – z tohoto zařazení nevyplývá pro posuzovaný záměr žádný požadavek.

Orgán územního plánování konstatoval, že u posuzovaného stavebního záměru nebyl shledán rozpor s A-ZÚR.

Posouzení souladu záměru s ÚP Krnov:

Pozemek parc.č. 1532 v k.ú. Opavské Předměstí, na němž se navrhuje umístění nové kalové jímky, se dle ÚP Krnov nachází v zastavěném území, v ploše „pro vodní hospodářství (TV-6)“, v níž je stabilizován areál ČOV. Vymezení plochy je zřejmé z Hlavního výkresu:



Pro využití ploch TV-... stanovuje ÚP Krnov následující podrobné podmínky:

Plochy pro vodní hospodářství TV		
TV-1-16	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy pro vodní hospodářství
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ technická infrastruktura - vodní hospodářství	
	2. přípustné využití pro:	
	→ pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ koeficient míry využití území se nestanovuje → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 5m nad okolním terénem (pro plochu TV-7, 10, 11, 13, 15) → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 10m nad okolním terénem (pro plochu TV-1, 3, 4, 5, 8, 9, 12, 14) → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem (pro plochu TV-2, 6)	

Stavba kalové jímky je stavbou, která odpovídá využití hlavnímu, jedná se o technickou infrastrukturu pro vodní hospodářství, proto nebyl v tomto smyslu shledán rozpor s ÚP Krnov a záměr byl posouzen z hlediska funkčního využití v ploše TV-6 jako přípustný.

Posouzení dodržení podmínek prostorového uspořádání zástavby (konkrétně výškové hladiny zástavby) je v tomto případě irelevantní, protože se jedná o podzemní stavbu.

Bylo konstatováno, že záměr je přípustný i z hlediska dodržení podmínek prostorového uspořádání zástavby stanovených územním plánem.

Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona):

Záměr odpovídá urbanistické koncepci území dané územním plánem, reflektuje veřejný zájem na hospodárném využívání veřejné infrastruktury, odpovídá stávajícímu charakteru a prostorovému uspořádání území a nemá žádný vliv na využitelnost navazujícího území.

Orgán ÚP u daného záměru neshledal možný rozpor s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ustanoveních §18 a §19 stavebního zákona, zejména neshledal rozpor mezi soukromými a veřejnými zájmy v území, neshledal žádné problémy nebo rizika spojená s realizací záměru s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, veřejnou infrastrukturu apod.

Toto závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.(last)

Odůvodnění koordinace k části A):

Městský úřad Krnov posoudil předloženou dokumentaci **ke společnému povolení** podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě kterých je příslušný k vydávání závazných stanovisek ke společnému územnímu a stavebnímu řízení. Městský úřad Krnov, odbor výstavby, jako příslušný koordinátor zkoordinoval závazná stanoviska dotčených orgánů v bodě 1-3, která jsou **souhlasná**. V bodě 1 v odstavci I., II. a III. zájmy **nejsou dotčeny**.

Poučení k části A):

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat odvolání. Toto závazné stanovisko není dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejich obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného správního orgánu. Závazná stanoviska lze přezkoumat postupem podle § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bylo těmito závaznými stanovisky podmíněno, případně dle § 149 odst. 5 v přezkumném řízení.

B/ **sdělení** ke společnému územnímu a stavebnímu řízení výše uvedené stavby

1/ Dotčený orgán na úseku vodního hospodářství (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

Sdělení:

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad na základě ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen vodní zákon), posoudil stavbu „**ČOV Krnov – kalová jímka**“ umístěná na pozemku parc. č. 1532 v k. ú. Opavské Předměstí a konstatuje, že k vydání závazného stanoviska pro společný územní souhlas a stavební řízení je příslušný **Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě**. (Mikl)

2/ Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů)

Sdělení:

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a § 15 písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu") a dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů po posouzení žádosti podané dne 22.1.2019 Krnovské vodovody a kanalizace, s.r.o., IČ 47674148, M. Gorkého 819/11, 794 01 Krnov, zastoupeny: Koneko spol. s r. o., IČ 00577758, Výstavní 8, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů k společnému územnímu a stavebnímu řízení stavby nazvané „**ČOV Krnov – kalová jímka**“

(dále jen „záměr“) umístěné na pozemku parc. č. 1532 (druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří) v k. ú. Opavské Předměstí **sděluje**, že dle § 1 odst. 2 a 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu **nejdou tyto pozemky součástí zemědělského půdního fondu, a proto nespadají pod jeho ochranu.**(pohl)

3/ Dotčený orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší)

Sdělení:

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), posoudil předloženou žádost ze dne 22. 1. 2019 a PD z data: 01/2019, k záměru „ČOV Krnov – kalová jímka“ umístěnému na pozemku parc. č. 1532 v k. ú. Opavské Předměstí, číslo zakázky: 3216/DSP-2018, zpracovatele: Koneko spol. s r. o., IČ 00577758, Výstavní 8, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, a zjistil, že věcně příslušným orgánem ochrany ovzduší k vydání závazného stanoviska pro společné územní a stavební řízení je **Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě**, protože se dle Přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený pod kódem 2.7, ke kterému je příslušným vydat závazné stanovisko dle § 11 odst. 2 krajský úřad. Stavebníkem a investorem jsou Krnovské vodovody a kanalizace, s.r.o., IČ: 47674148, M. Gorkého 819/11, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem.(vagj)

4/ Dotčený orgán státní správy myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů)

Sdělení:

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti podle § 57 odst. 4 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), posoudil shora předloženou žádost a PD a dospěl k závěru, že není dotčeným orgánem státní správy podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, příslušným k vydání závazného stanoviska.

Zdejší orgán státní správy myslivosti po prostudování zjistil, že shora uvedený záměr je realizován na nehonebních pozemcích uvedených v ust. § 2 písm. f) zákona o myslivosti a tudíž se nedotýká honiteb a životních podmínek zvěře ve smyslu § 67 zákona o myslivosti a z tohoto důvodu **nejdou záměrem zájmy chráněné zákonem o myslivosti dotčeny.**(salv)

5/ Dotčený orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů)

Sdělení:

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán státní správy lesů dle ustanovení § 47 odst. 1 a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), posoudil předloženou žádost a PD a zjistil, že **zájmy chráněné lesním zákonem nejdou dotčeny.**

Po prostudování předložené žádosti a PD, orgán státní správy lesů zjistil, že výše uvedený záměr (stavba) není umístěn na pozemku určeném k plnění funkcí lesa, ani na pozemku do vzdálenosti 50m od okraje lesa. Shora uvedeným záměrem nebudou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem.(pohl)

6/ Dotčený orgán na úseku silničního hospodářství (zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů)

Sdělení:

Posouzením podkladů projednávaného záměru bylo zjištěno, že zájmy zdejšího správního úřadu **nejsou dotčeny**.(vagr)

7/ Dotčený orgán na úseku státní památkové péče (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění platných předpisů)

Sdělení:

Nejsou dotčeny zájmy státní památkové péče, dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění platných předpisů.

Upozorňujeme na povinnost, vyplývající z § 22 uvedeného zákona, ohlásit s předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno.(širo)

Městský úřad Krnov

Odbor výstavby
vedoucí odboru

-1-

Ing. Pavel Osadník

vedoucí odboru výstavby

Doručí se (DS)

- adresát

Na vědomí:

- MÚ Krnov – OV – SÚ, ÚP
- MÚ Krnov – ŽP, DOSH
- ostatní (spis OV)