

Zak.č. : 3216/DSP-2018  
Arch.č. : 3216\_01  
Příl. č. : **E.6**

Akce : **ČOV Krnov - kalová jímka**

Stupeň PD : Dokumentace pro vydání společného povolení  
( dle přílohy č. 8 vyhlášky 499/2006 Sb.)

Příloha : **E. 6 Odborný posudek ochrany  
ovzduší**

Investor : **Krnovské vodovody a kanalizace, s.r.o.**  
M. Gorkého 816/11  
794 01 Krnov

Vypracoval : **Ing. Kateřina Krestová Ph.D.**

**Ostrava, duben 2019**

**Výtisk č.:**



**TECHNICKÉ  
SLUŽBY OCHRANY**

**OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.  
člen skupiny TESO**

## **Odborný posudek**

**(podle zákona č. 201/2012 Sb. a přílohy č. 13  
k vyhlášce č. 415/2012 Sb.)**

### **ČOV Krnov – kalová jímka**

<b>Zadavatel:</b>	KONEKO spol. s r.o. Výstavní 2224/8 709 00 Ostrava - Mariánské Hory
<b>Vypracoval:</b>	Ing. Kateřina Krestová, Ph.D.
<b>Schválil:</b>	Ing. Libor Obal
<b>Zhotovitel:</b>	TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o. Janáčkova 1020/7 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava tel: 596 124 897 e-mail: <a href="mailto:teso@teso-ostrava.cz">teso@teso-ostrava.cz</a> <a href="http://www.teso-ostrava.cz">www.teso-ostrava.cz</a>
<b>Autorizace:</b>	MŽP, č. j.: 1694/820/08/IB ze dne 14. 5. 2008

**datum vydání:** únor 2019

**zakázka číslo:** E/5278/2019

**počet stran:** 13

**počet příloh:** 1

**výtisk číslo:**

## OBSAH

1.	Určení posudku .....	3
1.1.	Základní identifikační údaje .....	3
1.2.	Účel posudku .....	3
2.	Obecné údaje .....	4
2.1.	Podklady .....	4
2.2.	Identifikační údaje .....	5
2.3.	Popis umístění stacionárního zdroje .....	5
3.	Popis stacionárního zdroje a jeho provozu .....	6
3.1.	Popis výrobního programu .....	6
3.2.	Údaj o provozu (směnnosti) stacionárního zdroje .....	6
3.3.	Jmenovitá (projektovaná) výrobní kapacita .....	6
3.4.	Porovnání stávajícího stavu s navrhovaným stavem .....	6
3.5.	Popis použité technologie .....	6
3.6.	Technický popis všech technologických zařízení .....	6
3.7.	Údaje o vzduchotechnice .....	6
3.8.	Zhodnocení měřicích míst s požadavky norem .....	6
3.9.	Popis zařízení ke snižování emisí .....	6
3.10.	Schémata a nákresy .....	6
3.11.	Údaje o referenčních stavbách .....	7
3.12.	Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) .....	7
3.13.	Stručné porovnání technologie s běžně dostupným technickým řešením .....	7
3.14.	Systém řízení, regulace a měření procesů .....	8
3.15.	Návrh na zařazení uvedené technologie podle přílohy č. 2 k zákonu .....	8
4.	Emisní charakteristika stacionárního zdroje .....	9
4.1.	Specifikace znečišťujících látek včetně pachových látek a fugitivních emisí .....	9
4.2.	Naměřené hodnoty emisí .....	9
4.3.	Vypočtené hodnoty emisí .....	9
4.4.	Porovnání s požadavky zákona nebo prováděcího předpisu .....	9
4.5.	Popis úpravy technologického řízení procesu .....	10
4.6.	Návrh vhodného provozního parametru a jeho číselné vyjádření .....	10
4.7.	Způsob a frekvence kalibrace měřidla .....	10
4.8.	Popis způsobu nepřetržitého zaznamenávání naměřených hodnot .....	10
5.	Zhodnocení úrovně znečištění ovzduší v lokalitě .....	11
5.1.	Vývoj úrovně znečištění relevantními znečišťujícími látkami .....	11
5.2.	Popis aktuálního stavu znečištění ovzduší .....	11
5.3.	Popis vlivu zdroje na úroveň znečištění ovzduší .....	11
5.4.	Porovnání s ostatními zdroji s vlivem na ovzduší v lokalitě .....	11
5.5.	Program pro zlepšení kvality ovzduší .....	12
6.	Závěr a doporučení podmínek provozu .....	13
6.1.	Návrh emisních limitů .....	13
6.2.	Návrh podmínek pro stacionární zdroj .....	13
6.3.	Zhodnocení rizik přímého působení stacionárního zdroje (prach a zápach) .....	13
6.4.	Podmínky pro snížení prašnosti a látek obtěžujících zápachem .....	13
6.5.	Závěr plnění podmínek PZKO .....	13
6.6.	Závěr plnění legislativních požadavků .....	13

## 1. Určení posudku

Odborný posudek byl zpracován na základě zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve smyslu ustanovení § 11 odst. 8 a odst. 2 písm. c) a d). Odborný posudek je zpracován k projektu (záměru) „ČOV Krnov – kalová jímka“ jako součást dokumentace pro potřeby povolení provozu stacionárního vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.

Účelem stavby je výstavba nové kalové jímky, která zajistí zvýšení objemové kapacity surového kalu a lepší plynulost provozu.

### 1.1. Základní identifikační údaje

#### 1.1.1. Identifikační údaje zadavatele posudku

**Společnost:** KONEKO spol. s r.o.  
**Adresa:** Výstavní 2224/8  
709 00 Ostrava - Mariánské Hory  
**Vztah k provozovateli zdroje:** Projektant technologie

#### 1.1.2. Údaje o zpracovateli posudku

**Společnost:** TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.  
**Adresa:** Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava  
**Odpovědný zástupce:** Ing. Libor Obal  
**Autorizace:** MŽP, č. j.: 1694/820/08/IB ze dne 14. 5. 2008

### 1.2. Účel posudku

Účelem odborného posudku je posouzení souladu navržené technologie s platnou legislativou.

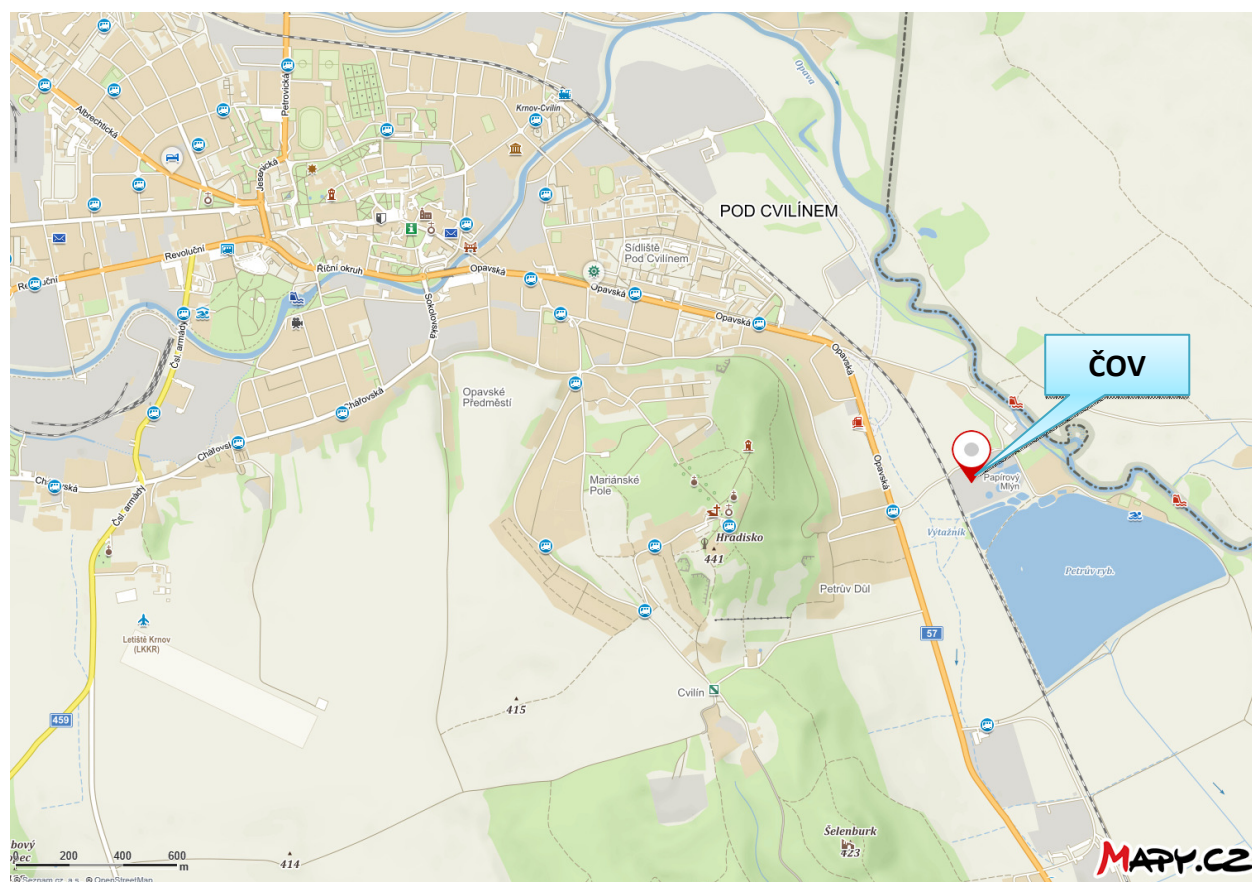
## 2. Obecné údaje

### 2.1. Podklady

#### 2.1.1. Popis šetření na místě

Mechanicko-biologická ČOV v Krnově byla uvedena do provozu v roce 1974. ČOV byla v devadesátých letech minulého století rekonstruována. Poslední intenzifikací ČOV prošla v roce 2011. Areál ČOV se nachází východně od centra města, v blízkosti Petrova rybníku.

Výstavba nové kalové jímky je navržena v areálu stávající ČOV v blízkosti kalové čerpací stanice.



#### 2.1.2. Popis projektové dokumentace

Ke zpracování odborného posudku byla zpracovateli posudku předložena projektová dokumentace pro stavební řízení, kterou vypracovala společnost KONEKO spol. s r.o. v lednu 2019.

#### 2.1.3. Metodické pokyny MŽP

Odborný posudek byl zpracován v souladu s vyhláškou č. 415/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

#### 2.1.4. Použité měřicí protokoly

Ke zpracování odborného posudku nebyly k dispozici protokoly z autorizovaného měření emisí.

## 2.2. Identifikační údaje

### 2.2.1. Název zdroje

ČOV Krnov

### 2.2.2. Adresa zdroje

Petrův Důl, 794 01 Krnov

k. ú.: Opavské předměstí

parc. č.: 1532

### 2.2.3. Provozovatel

Krnovské vodovody a kanalizace, s.r.o.

M. Gorkého 816/11

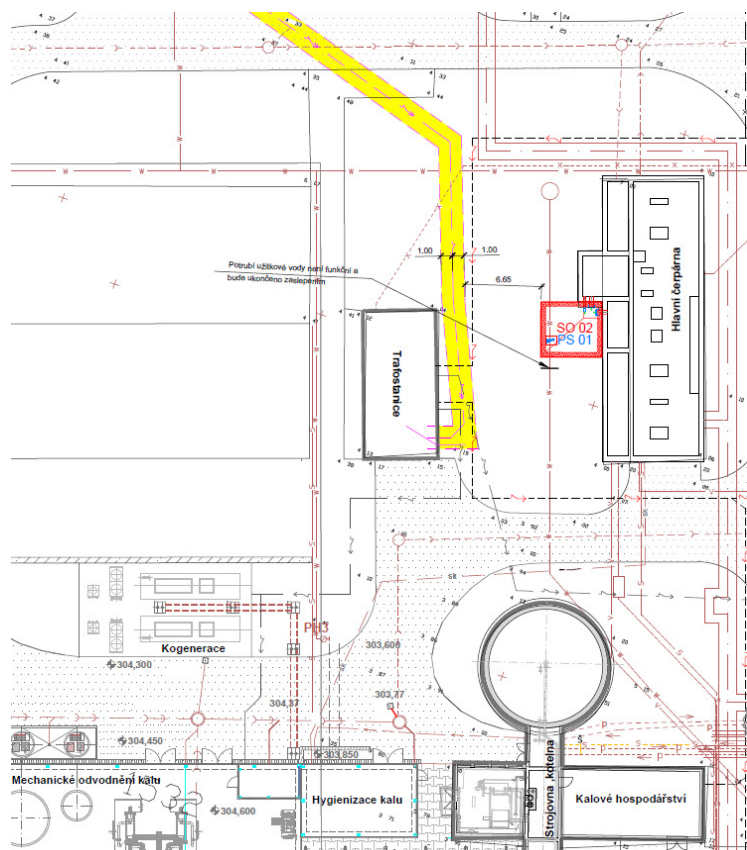
794 01 Krnov

### 2.2.4. IČ provozovatele

476 74 148

## 2.3. Popis umístění stacionárního zdroje

Navrhovaný podzemní objekt má půdorysný tvar pravidelného obdélníka o vnějších rozměrech 5,30 x 4,80 x 6,05 m. Objekt je situačně umístěn u budovy hlavní čerpárny ze strany stávajících kalových jímek.



### 3. Popis stacionárního zdroje a jeho provozu

#### 3.1. Popis výrobního programu

Výrobním programem je čištění odpadních vod, účelem záměru je výstavba nové kalové jímky, která zajistí zvýšení objemové kapacity surového kalu a lepší plynulost provozu.

#### 3.2. Údaj o provozu (směnnosti) stacionárního zdroje

Čistírna odpadních vod je provozována nepřetržitě.

#### 3.3. Jmenovitá (projektovaná) výrobní kapacita

Objem kalové jímky	50 m <sup>3</sup>
Množství EO	70 000

#### 3.4. Porovnání stávajícího stavu s navrhovaným stavem

V rámci předložené projektové dokumentace je navržena výstavba nové akumulární jímky kalu o objemu 50,0 m<sup>3</sup>. Zprovozněním nové jímky v rámci kalového hospodářství ČOV dojde k optimalizaci činnosti linky kalového hospodářství.

#### 3.5. Popis použité technologie

Nová kalová jímka o objemu 50 m<sup>3</sup> bude osazena ponorným míchadlem, které zajistí promíchání obsahu nádrže, aby nedocházelo k sedimentaci kalu. Stávající nátokové potrubí surového kalu bude upraveno a prodlouženo do nové jímky. Na odbočkách do jednotlivých jímek budou osazeny ruční nožová šoupata, kterými bude možné zajistit plnění dle potřeby provozu.

U dna bude nová jímka propojena se sousedními nádržemi kruhovými průtokovými otvory, které bude možné uzavřít dle potřeb uzávěrem na stěnu.

#### 3.6. Technický popis všech technologických zařízení

Je navržena nová akumulární jímka kalu o objemu 50,00 m<sup>3</sup>. Promíchávání jímky bude zajištěno míchadlem o výkonu 1,25 kW, napojení bude provedeno ve stávající rozvodně hlavní čerpací stanice.

#### 3.7. Údaje o vzduchotechnice

Nejsou instalována žádná vzduchotechnická zařízení.

#### 3.8. Zhodnocení měřicích míst s požadavky norem

Technologie není vybavena měřicím místem pro měření emisí, emisní limit není stanoven.

#### 3.9. Popis zařízení ke snižování emisí

Technologie není vybavena zařízením na snižování emisí.

#### 3.10. Schémata a nákresy

Umístění ČOV je uvedeno v úvodu posudku. Schéma ČOV a umístění kalové jímky je uvedeno v kapitole 2.3.

### 3.11. Údaje o referenčních stavbách

Projektant technologie, společnost KONEKO, spol. s r.o., se podílel na dodávce či rekonstrukci mnoha ČOV po celé republice.

### 3.12. Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT)

Pro městské čistírny odpadních vod nesou uvedeny nejlepší dostupné techniky (BAT) ani nejlepší dostupná technická řešení pro technologie pro které nejsou uvedeny BREF.

### 3.13. Stručné porovnání technologie s běžně dostupným technickým řešením

V čistírnách odpadních vod vzniká kal v různých fázích celého procesu čištění vody.

Díky správně navrženému kalovému hospodářství lze uspořit náklady spojené se zpracováním kalů, odvodňovacími systémy i s následným nakládáním se zbylým materiálem.

#### Stabilizace a hygienizace kalu

Stabilizací se upraví vlastnosti kalu tak, aby nezapáchal a nepoškozoval životní prostředí.

Dvěma základními metodami používanými v kalovém hospodářství jsou aerobní a anaerobní stabilizace. Při aerobní stabilizaci je kal shromažďován v aeračních nádržích, při anaerobní stabilizaci jsou používány vyhnívací nádrže.

Kaly, které budou následně využity na zemědělské půdě, musí projít hygienizací tak, aby splnily mikrobiologická kritéria stanovená vyhláškou.

Pro stabilizaci a hygienizaci kalů lze též použít odvodňovací vaky, které dokáží zachytit nebezpečné pevné látky a dále například 50 % dusíku a více než 90 % fosforu a těžkých kovů. Vaky zároveň omezují zápach.

#### Zahušťování kalu

Cílem je zvýšit koncentraci pevných látek v kalu natolik, aby bylo další nakládání s tímto materiálem efektivní.

Využívány bývají gravitační nebo strojní metody zahušťování. Gravitační zahušťování probíhá v kalových usazovacích nádržích, při strojních metodách se používají například pásové zahušťovače.

Při využití odvodňovacích vaků dochází k minimalizaci nákladů na údržbu a provoz zařízení. Vaky lze používat v kombinaci se strojním odvodněním, kdy slouží jako technologická záloha v době zvýšené produkce kalů nebo pro případ poruchy strojního odvodnění.

#### Odvodňovací systémy a způsoby odvodnění kalu

Cílem odvodňování kalu je odstranění co nevyššího množství vody, čímž dojde k výraznému snížení objemu zbylého materiálu.

Následná manipulace s odvodněným sedimentem je rychlejší a levnější, odvodňovací systémy tedy zásadním způsobem ovlivňují náklady vynaložené na kalové hospodářství.

- Přírozené odvodnění

Odvodnění přírozenou cestou se provádí v kalových lagunách.

Nevýhodou tohoto řešení je neměnná maximální kapacita nádrží a relativně velká plocha, potřebná k jejich vybudování.

- Strojní odvodňování



V odvodňovacích systémech se zapojením strojního odvodnění je sediment zpracováván pomocí odstředivky či pásolisu.

- **Odvodňovací vaky**

Kal je čerpán do vaků, ve kterých je zachyceno 99 % všech pevných látek. Veškerá voda odtéká přes stěny vaku ze speciálně navržené textilie.

Výhodou tohoto odvodňovacího systému je možnost rychlého navýšení kapacit připojením dalších vaků. Díky možnosti stohování vaků přitom lze zachovat původní rozměry odvodňovacích prostor.

**Využití zbylého materiálu**

Důležitou částí kalového hospodářství je následné naložení se zbylým materiálem.

Vzhledem k povaze původního kalu lze odvodněný sediment buď dále využít, nebo uložit na skládku. Velice často najde tento materiál uplatnění v zemědělství, ve stavebnictví nebo při rekultivaci krajiny.

[www.geotube.cz](http://www.geotube.cz)

### **3.14. Systém řízení, regulace a měření procesů**

Systém řízení není popsán.

### **3.15. Návrh na zařazení uvedené technologie podle přílohy č. 2 k zákonu**

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší je technologie vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší.

<b>Zdroj</b>	<b>Čistírna odpadní vod</b>	
<b>Kapacita</b>	<b>70 000 EO</b>	
<b>Kód zdroje</b>	2.7.	Čistírny odpadních vod s celkovou projektovanou kapacitou pro 10 000 a více ekvivalentních obyvatel

## 4. Emisní charakteristika stacionárního zdroje

### 4.1. Specifikace znečišťujících látek včetně pachových látek a fugitivních emisí

Při provozu technologie mohou být uvolňovány pachové látky při otevření víka nádrže.

### 4.2. Naměřené hodnoty emisí

K vypracování posudku nebyly k dispozici měřené hodnoty emisí na posuzovaném zdroji.

### 4.3. Vypočtené hodnoty emisí

#### 4.3.1. Stávající množství emisí

Vzhledem k tomu, že na posuzovaném zdroji není prováděno měření emisí, nelze stávající množství emisí vyčíslit. Konkrétní hodnoty emisí pachových látek také nelze vypočítat.

#### 4.3.2. Výhledové množství emisí

Výhledové množství emisí bude přibližně stejné jako stávající, konkrétní hodnoty emisí pachových látek nelze predikovat.

### 4.4. Porovnání s požadavky zákona nebo prováděcího předpisu

**Technologie čistírny odpadních vod** o kapacitě 70 000 EO je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, uvedeným v příloze č. 2 pod kódem 2.7.

Dle prováděcí vyhlášky č. 415/2012 Sb., přílohy č. 8, části II, je v bodě **1.5 pro Čistírny odpadních vod s celkovou projektovanou kapacitou pro 10 000 a více ekvivalentních obyvatel (kód 2.7. přílohy č. 2 k zákonu)**, stanovena technická podmínka provozu, emisní limity nejsou stanoveny.

#### Technická podmínka provozu:

Za účelem snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek, např. provedením odsávání odpadních plynů do zařízení k omezování emisí, zakrytáváním jímek a dopravníků, uzavřením objektů, pravidelným odstraňováním usazenin organického původu ze zařízení pro předčištění odpadních vod, dodržování technologické kázně.

#### Rozptylová studie

Povinnost předložit rozptylovou studii podle § 11 odst. 9 pro zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. a označené ve sloupci A se vztahuje pouze k řízení o vydání závazného stanoviska podle odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. b) a k řízení o změně povolení provozu, při které dochází k navýšení projektované kapacity.

**Pro posuzovaný zdroj není nutné vypracování rozptylové studie.**

#### Kompenzační opatření

Kompenzační opatření jsou povinná podle § 11, odst. 5) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší u vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2, sloupci B tohoto zákona pokud by došlo k překročení některého z imisních limitů v oblasti

provozu zdroje o více než 1 % s dobou průměrování 1 kalendářní rok. Imisní limity jsou uvedeny v bodech 1 až 3 v příloze č. 1 zákona.

Kompenzační opatření se dále neuloží u stacionárního zdroje, pokud pro danou látku není stanoven specifický emisní limit nebo pokud příspěvek vybrané znečišťující látky ze zdroje nedosahuje hodnot stanované tímto předpisem.

**Kompenzační opatření nejsou nutná, zdroj není označen v příloze č. 2.**

#### **Provozní řád**

Povinnost předložit provozní řád podle § 11 odst. 2 pro zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. a označené ve sloupci C se vztahuje k řízení o vydání stanoviska k povolení provozu stacionárního zdroje.

Pro posuzovaný zdroj **není nutné předložit provozní řád** jako součást dokumentace pro povolení provozu stacionárního zdroje.

#### **4.5. Popis úpravy technologického řízení procesu**

Není pro tento zdroj relevantní.

#### **4.6. Návrh vhodného provozního parametru a jeho číselné vyjádření**

Není stanoven emisní limit, který by byl upravován řízením výrobního procesu a bylo by možné jej číselně vyjádřit.

#### **4.7. Způsob a frekvence kalibrace měřidla**

Není pro tento zdroj relevantní.

#### **4.8. Popis způsobu nepřetržitého zaznamenávání naměřených hodnot**

Není pro tento zdroj relevantní.

## 5. Zhodnocení úrovně znečištění ovzduší v lokalitě

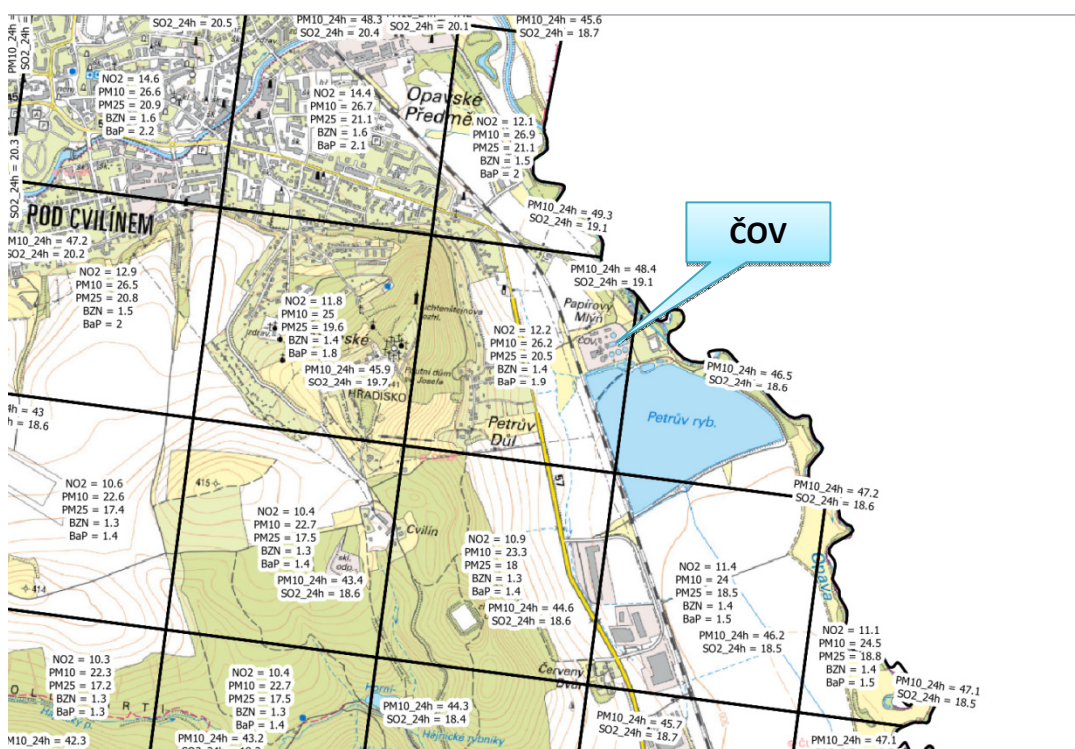
### 5.1. Vývoj úrovně znečištění relevantními znečišťujícími látkami

Relevantní látkou jsou pachové látky, jejich koncentrace v ovzduší se nesledují.

### 5.2. Popis aktuálního stavu znečištění ovzduší

Pro vyhodnocení imisní situace byla použita data zveřejněná Českým hydrometeorologickým ústavem na webovém portálu [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz) v sekci OZKO. Jedná se o průměr imisního pozadí vybraných znečišťujících látek za období 2013-2017, který je stanoven na základě modelování z dostupných dat o emisích zdrojů a z dat imisního monitoringu.

*Průměrné imisní pozadí v místě zdroje ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , u BaP  $\text{ng}/\text{m}^3$ ):*



Posuzovaná lokalita je v působnosti obce s rozšířenou působností Krnov. V roce 2017 zde byl překročen imisní limit pro **benzo[a]pyren** na 46,3 % území.

### 5.3. Popis vlivu zdroje na úroveň znečištění ovzduší

Čistírny odpadních vod jsou obecně zdrojem emisí pachových látek, jejich množství však není možno jednoznačně určit, protože se jedná o celou řadu látek (v dostupných zdrojích nespecifikovaných), jejichž druh a množství je závislé na složení odpadních vod.

Samotná technologie čištění odpadních vod není zdrojem emisí znečišťujících látek, u kterých je stanoven obecný emisní limit.

### 5.4. Porovnání s ostatními zdroji s vlivem na ovzduší v lokalitě

Vzhledem k charakteru zdroje nelze přímo provést porovnání s ostatními zdroji v lokalitě. S ohledem na emise pachových látek by bylo možné srovnání se zemědělskými podniky či ostatními ČOV v lokalitě, avšak jejich emise nejsou známy.

## 5.5. Program pro zlepšení kvality ovzduší

Program zlepšování kvality ovzduší – Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z v aktuálním znění (duben 2016) je koncepcí, která navrhuje opatření pro zdroje znečišťování ovzduší vedoucí ke zlepšení kvality ovzduší v Moravskoslezském kraji.

### BD1 Zpřísnování/stanovování podmínek provozu

Pro omezení primárních emisí suspendovaných částic (TZL/PM<sub>10</sub>) stanovovat přednostní využívání paliv (především plynná paliva, vhodné druhy biomasy), jejichž spalováním dochází k minimální produkci emisí TZL a jejich prekurzorů (SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>).

V odůvodněných případech stanovovat sledování a hodnocení množství emisí TZL a jejich prekurzorů (SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>) pomocí systému kontinuálního měření emisí (např. u spalovacích zdrojů na pevná paliva o tepelném příkonu zdroje > 15 MW).

Ukládat opatření k omezení emisí TZL u zdrojů znečišťování ovzduší, např. zakrytování a odsávání prašných uzlů s následným čištěním odpadního plynu v zařízení k omezování emisí, zakrytování (zaplachtování) deponií sypkých materiálů, skladování paliv, produktů spalování a jiných materiálů v uzavřených prostorách, skrápění a mlžení při prašných činnostech, zvlhčování a zakrývání sypkých materiálů při jejich transportu, větrolamy, budování zástěn a pásů izolační zeleně a další opatření k omezení prašnosti).

Rovněž je vhodné aplikovat opatření ke snižování prašnosti zpevňováním povrchu komunikací a odstavných ploch v areálech, pravidelným úklidem komunikací a zpevněných ploch, zvyšováním podílu zeleně na plochách, kde zpevnění povrchu není možné nebo vhodné.

Zdroje fugitivních emisí mohou mít významný vliv na kvalitu ovzduší v místě svého působení a v jeho těsné blízkosti.

Pro omezení fugitivních emisí je možné využít organizační ale rovněž technická opatření (BD1a – BD1g).

Rovněž je vhodné aplikovat opatření ke snižování prašnosti zpevňováním povrchu v areálech a zvyšováním podílu zeleně na plochách kde zpevnění povrchu není možné nebo vhodné.

Opatření BD1 se vztahuje, jak na zdroje spadající pod zákon o integrované prevenci (zákon. č. 76/2002 Sb.), tak na ostatní vyjmenované zdroje.

U všech stacionárních zdrojů bude kompetentní orgán stanovovat, pokud je to možné a ekonomicky přijatelné, technické podmínky provozu, které jsou definovány a kterých lze dosáhnout nejlepšími dostupnými technikami nebo nejlepším běžně dostupným technickým řešením.

### **5.5.1. Vyhodnocení možnosti snížení emisí dle kapitoly E programu**

Podmínky PZKO nejsou pro tento typ zdroje konkrétně stanoveny.

## 6. Závěr a doporučení podmínek provozu

### 6.1. Návrh emisních limitů

#### 6.1.1. Vzhledem k použití nejlepších dostupných technik

Není relevantní.

#### 6.1.2. Vzhledem k umístění stacionárního zdroje

Není relevantní.

#### 6.1.3. Vzhledem k PZKO

Pro posuzovaný zdroj nerelevantní, platným PZKO nejsou pro posuzovaný typ zdroje určena žádná omezení.

#### 6.1.4. Návrh emisních limitů pro posuzovaný stacionární zdroj

Pro posuzovaný zdroj nejsou stanoveny emisní limity.

### 6.2. Návrh podmínek pro stacionární zdroj

#### 6.2.1. Návrh podmínek pro zajištění provozu

Pro provoz ČOV nejsou nutné podmínky nad rámec technických podmínek provozu uvedených ve vyhlášce č. 415/2012 Sb.

#### 6.2.2. Návrh podmínek pro provozní řád

Nejsou nutná zvláštní doporučení nad rámec legislativních požadavků.

### 6.3. Zhodnocení rizik přímého působení stacionárního zdroje (prach a zápach)

Při běžném provozu technologie není předpoklad vzniku významného množství pachových látek, stejně jako fugitivních emisí. Kalová jímka je zakrytována.

Emise prachu při provozu ČOV nevznikají.

### 6.4. Podmínky pro snížení prašnosti a látek obtěžujících zápachem

Při běžném provozu technologie není předpoklad vzniku významného množství pachových látek, stejně jako fugitivních emisí. Kalová jímka je zakrytována.

### 6.5. Závěr plnění podmínek PZKO

Podmínky PZKO nejsou pro tento typ zdroje konkrétně stanoveny.

### 6.6. Závěr plnění legislativních požadavků

V souladu s ustanovením § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší byla posouzena předložená dokumentace a podklady k projektu (záměru) „ČOV Krnov – kalová jímka“

Z hlediska ochrany ovzduší **doporučujeme vydat kladné stanovisko k povolení provozu stacionárního zdroje.**

## **MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Tel: 267122240, Tel/Fax: 267126240

Č. j. :  
1694/820/08/IB

Praha dne  
14.5.2008

### **ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“), orgán státní správy příslušný podle § 43 písm. u) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) k vydávání rozhodnutí o autorizaci podle § 15 odst. 1 písm. d) tohoto zákona, po posouzení žádosti společnosti TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, zastoupené odpovědným zástupcem pro výkon autorizované činnosti Ing. Liborem Obalem a způsobilosti žadatele předmětnou činnost provádět, rozhodlo takto:

#### **Žadateli**

**TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.**

Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

IČ 496 06 123

**Odpovědný zástupce pro výkon autorizované činnosti:**

**Ing. Libor Obal**

**se prodlužuje**

**platnost autorizace ke zpracování odborných posudků**

podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší

vydané rozhodnutím ministerstva

č.j. 2164/740/03/MS ze dne 8.7.2003

**Platnost rozhodnutí o autorizaci se prodlužuje do 30.6.2013**

#### **Odůvodnění**

Doručením žádosti společnosti TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, o prodloužení platnosti rozhodnutí o autorizaci ke zpracování odborných posudků dne 9. května 2008 bylo v souladu s § 44 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, zahájeno správní řízení v uvedené věci.

Společnost TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o. zastoupená odpovědným zástupcem pro výkon autorizované činnosti Ing. Liborem Obalem je držitelem autorizace ke zpracování odborných posudků vydané rozhodnutím ministerstva č.j. 2164/740/03/MS ze dne 8.7.2003 s dobou platnosti rozhodnutí do 30.6.2008. Žadatel v zákonem předepsané lhůtě požádal o prodloužení platnosti autorizace.

Poněvadž byly splněny požadavky § 15 odst. 12 zákona o ochraně ovzduší a § 19 odst. 9 vyhlášky č. 356/2002 Sb., kterou se mimo jiné stanoví i podmínky autorizace osob, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení o rozkladu**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho doručení k Rozkladové komisi ministra životního prostředí, podáním u Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

  
**Ing. Jan Kužel**  
ředitel odboru ochrany ovzduší



Kopie: ČIŽP ředitelství



**Stanovisko odboru ochrany ovzduší k platnosti autorizace k vybraným činnostem, které byly  
vydány podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů  
(o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, po nabytí účinnosti zákona č. 201/2012 Sb.**

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který nabyl účinnosti dne 1.9.2012, v ustanovení § 42 uvádí, že autorizace (zde uvedené) vydané podle předchozího zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění účinném do nabytí účinnosti nového zákona o ochraně ovzduší, jsou považovány za autorizace vydané podle tohoto nového zákona, který předpokládá vydání autorizace na dobu neurčitou.

Z tohoto důvodu není potřeba po 1.9.2012 žádat o další prodloužení autorizací vydaných před tímto datem, které jsou nadále platné bez časového omezení – resp. do doby, než by došlo k jejich zrušení, například z důvodu závažného nebo opakovaného porušení povinnosti při výkonu autorizované činnosti.

Činnost měření účinnosti spalovacího zdroje a množství vypouštěných látek a kontrolu spalinových cest již podle zákona č. 201/2012 Sb. není činností, jejíž výkon může provádět pouze osoba podle tohoto zákona autorizovaná. K provádění této činnosti podle jiných právních předpisů (požárně-bezpečnostních či jiných) není nutné mít autorizaci podle nového zákona o ochraně ovzduší.

Zákon č. 201/2012 Sb. rovněž již neukládá provozovatelům vybraných spalovacích stacionárních zdrojů povinnost měření účinnosti spalovacího zdroje a množství vypouštěných látek a kontrolu spalinových cest (tím nejsou dotčeny povinnosti stejné nebo podobné vyplývající z jiných právních předpisů). Pokud má osoba autorizovaná podle § 15 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydané rozhodnutí o autorizaci k výše uvedené činnosti, s dobou platnosti i po 1.9.2012, kdy nabyl účinnosti nový zákon o ochraně ovzduší, je tato autorizace nadále bezpředmětná, jelikož nový zákon tuto činnost již neautorizuje a ruší povinnost s ní spojenou. Taková autorizace nemůže být použita k provádění jakékoli povinnosti vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb.

**Ing. Jan Kužel**  
**ředitel odboru ochrany ovzduší**  
**v.r.**