

Uveřejněno v systému E-ZAK na adrese <https://zakazky.krnov.cz> dne 26. 3. 2020

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (1 AŽ 4) PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

k veřejné zakázce malého rozsahu na služby

„Urbanistická studie ulice Hlubčické v Krnově“

Zadavatel: Město Krnov, Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov
IČO: 002 96 139
Zastoupené: Ing. Tomášem Hradilem, starostou
Kontaktní osoby: Ing. Klára Hazuchová, Odbor veřejných zakázek, +420 554 697 234
Bc. Martina Marčanová, Odbor veřejných zakázek, +420 554 697 271

Město Krnov, Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov, IČO 002 96 139 zastoupené Ing. Tomášem Hradilem, starostou (dále jen „zadavatel“) se rozhodlo vyhlásit veřejnou zakázku malého rozsahu **Urbanistická studie ulice Hlubčické v Krnově**, a to za podmínek uvedených v zadávací dokumentaci, která tvoří nedílnou součást Výzvy více dodavatelům k podání nabídky k veřejné zakázce malého rozsahu (dále jen „Výzva“). Zadavatel zahájil předmětné zadávací uveřejnění výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace, včetně příloh, v elektronickém systému E-ZAK na adrese <https://zakazky.krnov.cz>, a to dne 4. 3. 2020.

V průběhu lhůty pro podání nabídek obdržel zadavatel od dodavatelů elektronické žádosti o vysvětlení obsahu zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky malého rozsahu, na které odpovídá uveřejnění vysvětlení ve svém elektronickém systému E-ZAK:

Dotaz č. 1:

Dobrý den,
chtěl bych se zúčastnit zadávacího řízení na výše uvedenou studii, ale nejsem plátcem DPH. Mám tedy do kolonky celková nabídková cena v Kč včetně DPH uvést cenu bez DPH nebo tuto kolonku nechat prázdnou?
Děkuji

Odpověď zadavatele:

Dodavatel, který není plátcem DPH, doplní do článku IV. Cena díla a Autorského dozoru, odst. 2 a 3, návrhu SOD, do kolonky Kč bez DPH a kolonky Kč včetně DPH stejnou částku. K uvedené částce dále uvede formulaci „Nejsem plátcem DPH“. Tuto formulaci může dodavatel uvést také do údajů o smluvní straně na straně zhotovitele na 1. straně návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 2:

Dobrý den,
v rámci požadovaných kvalifikací máte požadavek na Autorizovaného inženýra v oboru vodohospodářských staveb - myslíte, že můžeme jej nahradit Autorizovaným technikem v oboru staveb vodního hospodářství a krajinného inženýrství, specializace staveb zdravotně technických?
děkuji za odpověď

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje kvalifikační požadavek na projekční tým čl. III. 2 Výzvy více dodavatelům v případě autorizace v oboru vodohospodářských staveb tak, že požadavkem je autorizovaný inženýr nebo technik

v oboru vodohospodářské stavby (stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství – SV01, SV02, SV03, TV01, TV02, TV03 nebo IV00).

Dotaz č. 3:

Kritéria výběru „nejúspěšnější“ nabídky jsou založeny pouze na kvantitativních kritériích a znemožňují tak zohlednit kvalitu referencí uchazečů. Nastavení podmínek VŘ vyselektuje uchazeče s optimální kombinací levného projektu a velkého finančního objemu předložených referencí.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o nejvhodnější kombinaci kritérií pro **objektivní** hodnocení veřejné zakázky malého rozsahu, kterou zadavatel vyhodnotil jako použitelnou pro tento předmět veřejné zakázky malého rozsahu.

Dotazy č. 4 – a) až d):

Spolupráce, tak jak je definována v Zadávacích podmínkách, zejména v příloze č.4 "návrh_SoD_URBANISTICKÁ_STUDIE_04-03-2020", dle našeho názoru neumožňuje dosáhnout předpokládaného kvalitního výsledku a dobré spolupráce, což je v konečném důsledku nevýhodné a nevhodné zejména pro zadavatele.

Jako problematické ve SoD vnímáme zejména následující body:

a) výkon autorského dozoru – máme za to, že se jedná spíše autorský dohled (dle autorského zákona), autorský dozor (dle stavebního zákona) je vykonáván architektem/ projektantem při realizaci stavby; není jasný jeho rozsah (jak je ostatně uvedeno i v čl. 3. odst. VIII. SoD) což ve svém důsledku znemožňuje předložit relevantní cenovou nabídku; konstrukce jeho účtování podle členění území na poměrné délky zpracovávané v následných PD je mimo realitu praxe výkonu obdobných činností

Odpověď zadavatele na bod a):

Zadavatel užitý pojem „autorský dozor“ a obsah závazků souvisejících s jeho výkonem vymezuje v článku VIII. návrhu SOD _verze 2, která Přílohou č. 4 Výzvy více dodavatelům. Objednatel zdůrazňuje, že pokud se v tomto návrhu SOD používá pojem „Autorský dozor“, potom se nejedná o výkon autorského dozoru autorizovaného architekta nebo projektanta ve smyslu ust. §152 odst. 4 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.). Zároveň s tím objednatel také zdůrazňuje, že obsah závazků zhotovitele souvisejících s pojmem „Autorský dozor“ podle této smlouvy, není možno zaměňovat s obsahem osobnostního práva na autorský dohled ve smyslu ust. § 11 odst. 3 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon.

b) rozsah požadavků na urbanistickou studii odpovídá spíše rozsahu stupňů DUR a DSP - požadavek na zajištění stanovisek DOSS či např. projednání se SŽDC jsou výkony, které se zajišťují ve fázi ÚR příp. SŘ; někteří správci IS dokonce stanoviska k jiné podrobnosti PD než jsou, výše uvedené jednoduše nevydají.

Odpověď zadavatele na bod b):

Zadavatel požadavek na zajištění stanovisek, vyjádření či jiných informací od vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury aj. upřesňuje úpravou či doplněním některých smluvních ujednání v článku II. odst. 3 návrhu SOD _verze 2, která je Přílohou č. 4 Výzvy více dodavatelům.

c) licenční ujednání je specifikováno tak široce, že autor/zhotovitel má stěžejní možnost ovlivnit výslednou kvalitu díla a zejména konzistentnost mezi jednotlivými postupně zadávanými částmi projektu; autor je povinen strpět jakoukoli změnu, rozdělení, sloučení či jiný zásah do díla; za takových podmínek je naopak na zvážení, zda má výkon autorského dohledu vůbec smysl

Odpověď zadavatele na bod c):

Účelem tohoto smluvního ujednání je především to, aby objednateli, jako veřejnoprávní korporaci hospodařící s veřejnými financemi, sice vždy zůstalo plně zachováno právo konečného výběru účelného, efektivního a hospodárného řešení, tak jak mu to jako správci veřejných financí ukládá zákon (§38 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích), ale zároveň aby při tomto byla zachována co možná nejvyšší

úroveň architektonického řešení. Protože pokud by taková vůle objednatele neexistovala, potom by objednatel neměl zájem pořizovat předmětnou architektonickou studii a pořídil by pouze projektovou dokumentaci pro realizaci díla.

Zadavatel toto upřesňuje úpravou či doplněním některých smluvních ujednání v Příloze č. 4 Návrh smlouvy o dílo_verze 2 Výzvy více dodavatelům.

d) součinnost zhotovitele při zadávacím řízení na výběr zhotovitele projektové dokumentace – není uveden rozsah těchto výkonů a může se pohybovat v rozptýlu 0 až stovek hodin (zejména s ohledem na postupné vybírání dodavatelů na jednotlivé části díla); jak si objednatel představuje jejich zodpovědné ocenění?

Odpověď zadavatele na bod d):

Rozsah této **součinnosti** není blíže specifikován proto, protože lze rozumně předpokládat, že pokud bude Dílo provedeno řádně, tedy navrhovaná řešení budou formulována a zobrazena srozumitelným a určitým způsobem, vylučujícím různý výklad navrhovaných řešení, není důvod pro to, aby uchazeč o veřejnou zakázku na zhotovení projektové dokumentace v zadávacím řízení žádal ve větším rozsahu o poskytnutí takových dodatečných informací.

Samotné vypořádání dotazů a zpracovávání Vysvětlení k zadávací dokumentaci zadavatel vnímá pouze jako svou zákonnou povinnost a uvítá, pokud bude Dílo zpracováno tak kvalitně, že k těmto dotazům v rámci zadávacího řízení nedojde.

Zadavatel toto upřesňuje úpravou či doplněním článku II. odst. 18 návrhu SOD verze 2 v Příloze č. 4 Výzvy více dodavatelům.

Sdělení zadavatele:

Vzhledem ke shora uvedeným změnám, zejména v návrhu smlouvy o dílo, se zadavatel rozhodl prodloužit přiměřeně lhůtu pro doručení elektronických nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek do **3. 4. 2020 do 10:00** se **ruší**. Nově zadavatel stanovuje lhůtu pro podání elektronických nabídek **13. 4. 2020 do 10:00**.

V Krnově dne 26. 3. 2020

Elektronicky podepsáno

Klára Hazuchová
Odbor veřejných zakázek

Přílohy:

Příloha č. 4 Návrh smlouvy o dílo_verze 2 Výzvy více dodavatelům
Výzva více dodavatelům k podání nabídky_verze 2