



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV  
ODBOR VÝSTAVBY  
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 96/1  
794 01 KRNOV



Váš dopis zn.:

Ze dne: 02.02.2019

Naše č.j.: KRNOOV-9288/2019 kris

Naše sp. zn.: OV-1862/2019-kris  
331 V/5

Vyřizuje: Křištofiková Blanka, Bc.

Telefon: 554697711

E-mail: bkristofikova@mukrnov.cz

Město Krnov, IČ 00296139

Hlavní náměstí 96/1

Krnov

zastoupené

Ing. Miroslavem Gerykem, IČ 63015820

Dvořákův okruh 2149/13

794 01 Krnov

Datum: 16.05.2019

## ROZHODNUTÍ PRODLOUŽENÍ DOBY PLATNOSTI ROZHODNUTÍ

Žadatel, **Město Krnov, IČ 00296139, Hlavní náměstí 96/1, Krnov**, zastoupené Ing. Miroslavem Gerykem, IČ 63015820, Dvořákův okruh 2149/13, Krnov (dál jen „žadatel“ nebo „stavebník“), podal dne 2.2.2019 u Městského úřadu Krnov, jako stavebního úřadu příslušného podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) **žádost o prodloužení platnosti stavebního povolení** č.j. KRNOOV-14625/2016-kris ze dne 14.3.2017, které nabylo právní moci dne 1.4.2017, na stavbu: „Karnola – udržitelná revitalizace a zatraktivnění národní kulturní památky“ na pozemcích par. č. 13/1, 13/8 a 13/2 v k. ú. Krnov – Horní Předměstí, o 2 roky. Podle ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), bylo dnem podání žádosti, tedy dne 2.2.2019, zahájeno správní řízení.

Na základě této žádosti Městský úřad Krnov, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. e) stavebního zákona po provedeném řízení v souladu s ustanovením § 93 odst. 3 a § 115 odst. 4 stavebního zákona rozhodl takto:

**Platnost stavebního povolení** č.j. č.j. KRNOOV-14625/2016-kris ze dne 14.3.2017, které nabylo právní moci dne 1.4.2017, na stavbu: „**Karnola – udržitelná revitalizace a zatraktivnění národní kulturní památky**“ na pozemcích par. č. 13/1, 13/8 a 13/2 v k. ú. Krnov – Horní Předměstí,

**se prodlužuje do 1.4.2021.**

Pro provedení stavby se stanoví tyto další závazné podmínky:

1. Nadále platí ostatní podmínky stanovené ve výše uvedeném stavebním povolení č.j. KRNOOV-14625/2016-kris ze dne 14.3.2017, které nabylo právní moci dne 1.4.2017.
2. Jakékoli další změny lze provést jen po předchozím schválení stavebním úřadem.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je **Město Krnov, IČ 00296139, Hlavní náměstí 96/1, Krnov.**

## **O d ů v o d n ě n í**

Žadatel, Město Krnov, IČ 00296139, Hlavní náměstí 96/1, Krnov, zastoupené Ing. Miroslavem Gerykem, IČ 63015820, Dvořákův okruh 2149/13, Krnov, podal dne 2.2.2019 u Městského úřadu Krnov, jako stavebního úřadu příslušného podle § 13 odst. 1 písm. e) stavebního zákona žádost o prodloužení platnosti stavebního povolení č.j. KRNOOV-14625/2016-kris ze dne 14.3.2017, které nabylo právní moci dne 1.4.2017, na stavbu: „Karnola – udržitelná revitalizace a zatraktivnění národní kulturní památky“ na pozemcích par. č. 13/1, 13/8 a 13/2 v k. ú. Krnov – Horní Předměstí, o 2 roky.

Podle ustanovení § 44 odst. 1 správního řádu bylo dnem podání žádosti, tedy dne 2.2.2019, zahájeno správní řízení.

Stavební povolení č.j. KRNOOV-14625/2016-kris ze dne 14.3.2017 nabylo právní moci dne 1.4.2017. Podle ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona *„Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení. Na řízení o prodloužení lhůty platnosti stavebního povolení se vztahují přiměřeně ustanovení o stavebním řízení. ...“* Platnost tohoto stavebního povolení je tedy do 1.4.2019, avšak podáním žádosti o prodloužení jeho platnosti dne 2.2.2019 se běh této lhůty zastavil.

Rozhodnutím č.j. KRNOOV-88403/2017 kris ze dne 6.8.2018 povolena změna této stavby před jejím dokončením spočívající v dispozičních změnách a v přístavbě venkovní železobetonové rampy se schodištěm k trafostanici. Rozhodnutím č.j. KRNOOV-6231/2019 kris ze dne 21.3.2019 byla povolena změna této stavby před jejím dokončením spočívající v prodloužení lhůty pro dokončení stavby do 31.12.2020.

Žadatel svou žádost odůvodnil tak, že stavba nebyla zahájena z důvodu požáru a následné nutnosti koordinace se stavbou a dokumentací k odstranění následků požáru. Platnost stavebního povolení požaduje prodloužit o 2 roky.

Na základě podané žádosti stavební úřad v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 správního řádu, oznámil přípisem ze dne 22.3.2019 zahájení řízení podle § 115 odst. 4 s použitím ust. § 112 stavebního zákona o prodloužení lhůty platnosti stavebního povolení č.j. KRNOOV-14625/2016-kris ze dne 14.3.2017, které nabylo právní moci dne 1.4.2017, na stavbu: „Karnola – udržitelná revitalizace a zatraktivnění národní kulturní památky“ na pozemcích par. č. 13/1, 13/8 a 13/2 v k. ú. Krnov – Horní Předměstí, do 1.4.2021, známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Jelikož jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení žádosti, upustil podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání a od ohledání na místě a stanovil lhůtu, do kdy mohli účastníci řízení uplatnit námitky a dotčené orgány závazná stanoviska a to do 18.4.2019. V určené lhůtě stavební úřad neobdržel žádné námitky a stanoviska účastníků řízení a dotčených orgánů, nebylo využito ani možnosti vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí.

Stavební úřad v průběhu řízení kromě doložených podkladů také zkoumal, zda nedošlo ke změně podmínek v území, které by mohly mít zásadní vliv na rozhodování v předmětném

území. Přitom nezjistil v navazujícím území žádné změny, které by musely být zvažovány a zohledněny při rozhodování o platnosti předmětného stavebního povolení. Rovněž nezjistil žádné okolnosti, které by bránily vydání rozhodnutí o prodloužení platnosti výše citovaného rozhodnutí.

Při vymezování okruhu účastníků řízení o změně stavby před jejím dokončením dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 109 v návaznosti na § 115 odst. 4 stavebního zákona přísluší:

- § 109 pís. a) stavebního zákona - stavebníkovi – Město Krnov
- § 109 pís. b) stavebního zákona - vlastníkově stavby, na níž má být změna provedena – sodný se stavebníkem - Město Krnov
- § 109 pís. c) stavebního zákona – vlastníkově pozemku, na kterém má být stavba provedena, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno - par. č. 13/1, 13/2 a 13/8 – Město Krnov
- § 109 pís. d) stavebního zákona – vlastníkově stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna - Veolia Energie ČR, a.s. a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena – Zemský archiv v Opavě, ČEZ Distribuce, a.s.
- § 109 pís. e) stavebního zákona – vlastníkově sousedních pozemků nebo staveb na nich, jejichž vlastnické právo může být prováděním stavby přímo dotčeno – par. č. 5995/12 – Město Krnov, par. č. 13/7, 14/5 a 15/6 – Zemský archiv v Opavě, par. č. 11/2 a 10/2 – ZLT a.s.

Vlastnická a jiná práva k ostatním vzdálenějším pozemkům a stavbám nemohou být záměrem dotčena.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl stavební úřad tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním učiněným u Městského úřadu v Krnově, odboru výstavby. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu. Podle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odstavce 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřovaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení). Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Stavební úřad současně upozorňuje stavebníka na povinnosti vyplývající z ustanovení §§ 152 až 160 stavebního zákona. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zák.č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovně právních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy, dále nařízení vlády č. 591/2006 Sb., bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích. Při stavbě budou

dodržena ustanovení vyhl.č. 268/2009 Sb. upravující požadavky na provádění stavebních konstrukcí a technických zařízení staveb.

Další práva a povinnosti vyplývající ze stavebního zákona a jiných předpisů nejsou tímto rozhodnutím dotčena.

Bc. Blanka Křištofiková  
referent stavebního úřadu, sl. č. 126

Rozdělovník:

**Účastníci řízení** (doporučeně do datové schránky):

- Města Krnov, IČ 00296139, Hlavní náměstí 96/1, Krnov, zastoupené **Ing. Miroslavem Gerykem, IČ 63015820, Dvořákův okruh 2149/13, Krnov**
- ZLT a.s., IČ 45193053, Zámecké náměstí 1/13, Krnov
- Zemský archiv v Opavě, IČ 70979057, Sněmovní 2/1, Opava
- Veolia Energie ČR, a.s., IČ 45193410, 28. října 3337/7, Ostrava
- ČEZ Distribuce a.s., IČ 24729035, Teplická 874/8, Děčín

**Dotčené orgány** (do datové schránky):

- MěÚ Krnov, odbor životního prostředí
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Bruntál
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a památkové péče
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj

MěÚ Krnov, odbor výstavby - odd. SÚ – 2 x