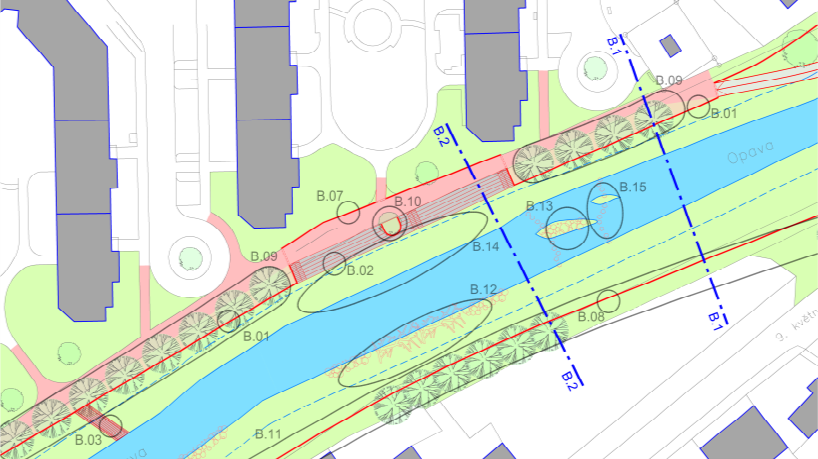
|  |  |
| --- | --- |
| **B.07** | **Ochranná zídka (LB)** |
| Úsek | B (u domů s pečovatelskou službou) |

1 Popis námětu dle Studie

*Protipovodňová ochrana zástavby na Q150. Zídka odděluje prostor vnitřních dvorů domů s pečovatelskou službou s pobytovým veřejným prostorem. Materiálové řešení zídky navazuje na materiálové řešení opěrné stěny, resp. kámen (řádkové nebo tzv. kyklopské zdivo), horní hrana zídky je ukončena kamennou deskou, popř. cihelnou korunou. Spolehlivá protipovodňová funkce ochranné zídky, v návaznosti na opěrnou stěnu je řešena mobilními zábranami.*

2 Umístění



Námět v souladu s ÚP. Koridory vodní a vodohospodářské - KW-026.

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek Města Krnova a PO.

Kolize s infrastrukturou – kanalizace DN300, vodovod, podzemní vedení NN.

3 Komentář

Nesprávně uveden parametr. Nejedná se o Q150, ale o QNávrh. = 150 m3/s.

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 21, situace B.04b.

Ve studii je jen ideové řešení, není řešen vztah k inženýrským sítím a reálné prostorové nároky.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Lze zařadit do PPO bez ovlivnění funkce PPO v případě provedení úpravy námětu.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Vliv neutrální.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Odsazení ochranné zídky dále od břehu v místě pobytových stupňů by bylo třeba upravit s ohledem na proveditelnost přeložek inženýrských sítí. Bylo by nezbytné zmenšit prostorový nárok odsazené zídky tak, aby v místě domů byl ponechán prostor pro inženýrské sítě. Vyvolá potřebu úpravy souvisejícího opatření B.02 – pobytové stupně (zkrácení úseku s pobytovými stupni). Námět na odsazení ochranné zídky před pobytovými stupni je možno po úpravách převzít i do řešení s protipovodňovou zídkou dle DUR (bez realizace opěrné zdi dle pol. B.01). Nutno upravit rozsah odsazané zídky dle existujících inženýrských sítí a prověření přeložek sítí navržených v DUR.

Soutisk viz obr.

Obsah obrázku text, mapa

Popis byl vytvořen automaticky

Idea o materiálovém řešení trpí stejnými nedostatky jako návrh opěrné zdi B.01. Buď štíhlá úhlová železobetonová zídka nebo masivní zídka z kamenného zdiva nebo s kamenným obkladem. Vždy s řádným založením. Priority nastavit na základě projednání.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

V nárocích na správu a údržbu nejsou rozdíly oproti řešení v DUR PPO. Za povodňových stavů nutno počítat s osazováním mobilního hrazení, což ovšem není podstatný rozdíl oproti původnímu řešení DUR. Požaduje se závazek města na zajištění manipulace (HZS) s provizorním hrazením.

8 Stanovisko investora PPO

Povodí Odry, státní podnik souhlasí se začleněním do PPO za předpokladu provedení úprav námětu (bez realizace B.01). Požaduje se závazek města na zajištění manipulace (HZS) s provizorním hrazením.

Z hlediska investorství **Typ 1** – součást PPO.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Námět bude zahrnut do PPO a financován jako jejich součást z prostředků investora PPO.

V rámci DUR PPO je v předmětném úseku navržena v rámci SO 090.13.1 Levobřežní ochranná zídka v km 0,000 – 0,220. Návrh DUR PPO je možno částečně přizpůsobit námětu studie.

Vyžaduje přepracování příslušné části DUR.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| viz B.01 |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |