|  |  |
| --- | --- |
| **E.10** | **Schodiště (Chlupaczkova vila)** |
| Úsek | |  | | --- | | E (městská náplavka Říční okruh) | |

1 Popis námětu dle Studie

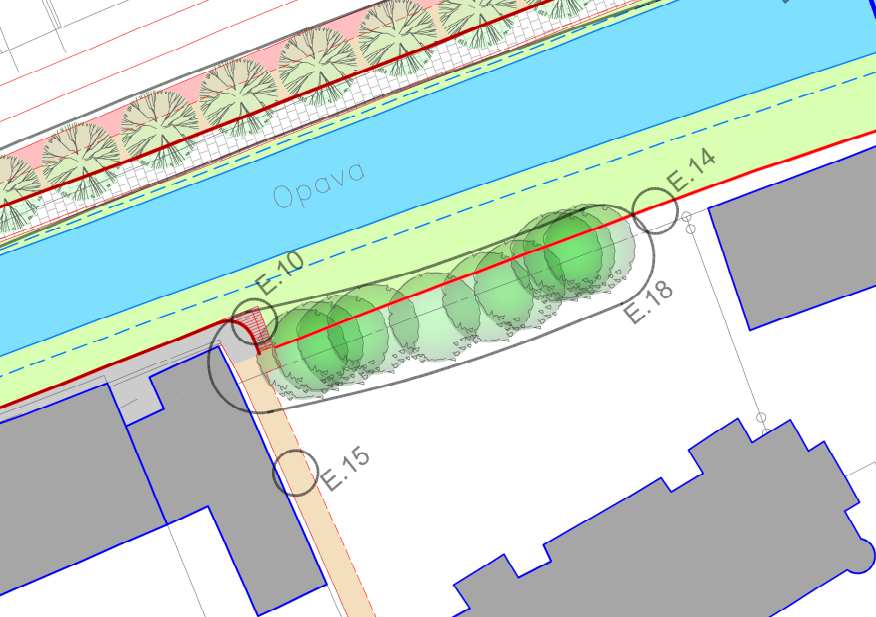
*Na konci opěrné stěny probíhající vedle stávajících objektů, je navrženo, v místech u Chlupaczkovy vily, schodiště pro propojení horní úrovně s bermou. Schodiště je složeno z opracovaných kamenných bloků vsazených do úrovně břehu, schodišťové rameno bez schodnice, základová konstrukce splňující požadavky na stabilitu a odolnost vůči zvýšené hladině vody.*

2 Umístění

Námět v souladu s ÚP – koridory vodní a vodohospodářské – KW-O36 (přípustné využití pro stavby dopravní a technické infrastruktury)

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek Povodí Odry, s.p.

Kolize s infrastrukturou – NE



3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 33, situace B.04e.

Ve studii je jen ideové řešení, není zřejmý způsob překonání ochranné zídky schodištěm.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Lze zařadit do PPO v případě provedení úpravy námětu. Po úpravách bez ovlivnění funkce PPO.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Vliv mírně negativní, po úpravě námětu neutrální.

Obsah obrázku tráva, budova, exteriér, obloha

Popis byl vytvořen automaticky

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Je nutné vhodně vyřešit překonání ochranné zídky bez zásahu do průtočného profilu (např. zapuštění do výklenku, mobilní hrazení, žebřík). Úprava pro překonání ochranné zídky může vyvolat potřebu záboru soukromého pozemku (INNEASTAV s.r.o., ). V místě schodiště je třeba zajistit stabilitu svahu, na rozdíl od návrhu studie E.19, který podporuje přirozené dotváření koryta a svahu LB (spící opevnění).

Snazší řešení schodiště nabízí varianta umístění pravobřežní ochranné zídky dle DUR (v linii oplocení).

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Nutno řešit mezi investory otázky provozování a údržby schodiště.

8 Stanovisko investora PPO

Z hlediska vodního hospodářství je navržené opatření možné po provedení úprav a za předpokladu projednání majetkoprávních vztahů a provozních podmínek. Investorem bude Město Krnov.

Z hlediska investorství **Typ 3** – koordinovaná stavba jiného investora.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Schodiště může být realizováno jako koordinovaná samostatná stavba jiného investora (Města Krnova) za jeho prostředky. Námět nebude zařazen do DUR, bude projednáván v samostatném řízení.

Schodiště je nutno koordinovat s SO 090.13.8 Pravobřežní ochranná zídka v km 0,922 - 1,148.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem. |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |