|  |  |
| --- | --- |
| **B.02** | **Pobytové stupně** |
| Úsek | B (u domů s pečovatelskou službou) |

1 Popis námětu dle Studie

*Pobytové stupně umožňují přirozené propojení horní úrovně s úrovní bermy, v krajích a uprostřed je umístěno schodiště splňující normové požadavky na schodiště. Navržená výška pobytových stupňů (v. 40cm) umožňuje posed. Povrch stupňů tvoří pohledový beton. Bude použito systémové bednění. Ve střední části prostoru pobytových stupňů je do výstupku umístěn stávající strom – povrch plochy mlat, materiálové a konstrukční řešení je identické s opěrnou stěnou. Do podstupnice pobytových stupňů je navrženo soklové osvětlení.*

2 Umístění



Námět je v souladu s ÚP. Koridory vodní a vodohospodářské - KW-026

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek PO.

Nejsou kolize s infrastrukturou.

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 20, situace B.04b, příčné řezy B05c.

Záměr je zřejmý i když jde o jen ideové řešení.

Přístupy k vodě byly navrhovány v DUR jiným způsobem.



Vždy je třeba počítat se zahrazením nižších částí PPO (pro uzavření ochranné linie).

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Samotné pobytové stupně lze realizovat bez ovlivnění funkce PPO.

Ochranná konstrukce pro umístění stávajícího stromu velmi nevhodně zasahuje do průtočného profilu.

Osvětlení v podstupnicích je nepřijatelné (obecně elektrická zařízení, vedení... v průtočném profilu)

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Při realizaci výstupku (ochranné konstrukce) opěrné stěny pro umístění stávajícího stromu vliv na hladinové poměry mírně negativní. Vliv na proudové poměry negativní (nerovnoměrnost).

Bez výstupku vlivy neutrální.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Námět (z pohledu potřeby zajištění přístupu k řece) je v zásadě vhodný, již v původním řešení se se zajištěním přístupu k řece počítalo.

Námět lze podrobněji rozpracovat a adaptovat. Vhodným způsobem je třeba řešit zahrazení provizorním hrazením, bylo by nutné podrobně dopracovat.

Koncepci námětu je možno provést bez výstupku pro umístění stávajícího stromu i bez realizace námětu B.01 opěrná zeď v předkládané podobě.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Nároky na správu a údržbu - nejsou podstatné rozdíly oproti řešení v DUR. Nutno řešit mezi investory rozhraní mezi částmi stavby, otázky provozování, údržby, likvidace odpadu a pod.

Nevhodný z hledisek sledovaných správcem toku (bezpečnosti, údržba ...) je námět osvětlení v podstupnicích.

8 Stanovisko investora PPO

Souhlasí se začleněním do PPO a realizací za předpokladu provedení úprav námětu. Místo výstupku pro stávající strom připouští vysázení 1-3 solitérů pro zastínění pobytových stupňů. Z hlediska investorství **Typ 1** – součást PPO.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Námět bude po úpravě zahrnut do PPO a financován jako jejich součást z prostředků investora PPO.

V rámci DUR PPO jsou v předmětném úseku navrhovány pobytové stupně v rámci SO 090.13.1 Levobřežní ochranná zídka v km 0,000 – 0,220. Návrh DUR PPO je možno částečně přizpůsobit námětu studie.

Vyžaduje přepracování příslušné části DUR.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| viz B.01 |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |