|  |  |
| --- | --- |
| **C.07** | **Odsunutí zídky a zachování stávajících stromů a doplnění nových (PB)** |
| Úsek | C (od mostu „U jatek“ po „krnovský Manchester“) |

1 Popis námětu dle Studie

*Ochranná zídka bude v tomto místě od stávajících stromů odsunuta min. 2m směrem k řece. Stávající stromy je nutné zachovat a doplnit novou výsadbou. Stávající pěšina zůstane zachována.*

2 Umístění

|  |  |
| --- | --- |
| Obsah obrázku text, mapa  Popis byl vytvořen automaticky | Obsah obrázku tráva, strom, exteriér, obloha  Popis byl vytvořen automaticky |

Námět v souladu s ÚP. Koridory vodní a vodohospodářské - KW-026.

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek PO.

Nejsou kolize s infrastrukturou.

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 25, situace B.04c.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Nelze realizovat bez úprav, aniž by došlo k ovlivnění funkce PPO. Odsun zídky za hranu břehu směrem do toku (do svahu 2 m za stromy) znamená zásah do průtočného profilu, zvýšení konstrukce zídky o cca 1,0 m a její hlubší založení. Realizace bude mít negativní dopady na kořenový systém a stabilitu stromů. Dále vyvolává potřebu překonání této zídky navrhovanou rampou pro sjezd do koryta, tj. většího výškového rozdílu o cca 0,8m, což by vedlo k nepřípustnému zásahu přísypu rampy do průtočného profilu před mostem.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Vliv negativní.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Lépe slučitelné s funkcí PPO a se námětem na zachování stávajících stromů je řešení dle DUR PPO, kde vzdálenost zídky od stromů je 3.5 až 4,0 m při menší hloubce výkopu pro zakládání o min. 1 m.

Vzhledem k tomu, že se stromy nachází na břehové hraně (hladinové čáře), zásah do průtočného profilu při návrhovém průtoku bude malý a z hlediska kapacity je jejich zachování možné. Je třeba posoudit zdravotní stav stromů, aby se při poškození nestaly překážkou v průtoku. Z hlediska vlastní realizace stavby PPO budou stromy překážkou pro provádění ochranných zídek. Manipulační prostor pro stavbu bude třeba zajistit za zídkou na soukromém pozemku – DUR počítá s dočasným záborem pruhu šířky cca 3 m. Případně bude třeba uvažovat s rozšířením dočasného záboru.

Doporučujeme zachovat pouze stromy v dobrém stavu a ve vzdálenosti. min. 2,5 m od ochranné zídky. Případně je možno doplnit vykácené stromy novou výsadbou v horní části svahu.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Odsun zídky na břehovou hranu by zhoršil přístupnost svahu pro údržbu a znemožnil by (nebo zkomplikoval) realizaci sjezdu na bermu u mostu „U Jatek“ pro údržbu koryta.

Při zachování stromů bez odsunu zídky vzniknou zvýšené nároky na údržbu porostů. Riziko zachytávání spláví a riziko vyvrácení za povodní a vytvoření překážky v toku. Nutnost údržby i s ohledem na zachování komunikačních tras a bezpečnosti osob a majetku.

8 Stanovisko investora PPO

S opatřením Povodí Odry, státní podnik nesouhlasí. Nelze akceptovat z důvodu omezení průtočného profilu. Zachování stávajících stromů je vázáno na realizovatelnost ochranné zídky.

Doplňkové výsadby budou z hlediska investorství **Typ 1** – součást PPO.

Nutno posoudit individuálně při realizaci možnost zachování jednotlivých stromů. Připouští se lokální kompenzační výsadby do průtočného profilu v horní polovině svahu břehů, případně za linií PPO na pozemcích, které město Krnov poskytne nebo majetkově vypořádá.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Námět nebude zařazen do DUR.

Ochranná zídka na PB bude realizována dle koncepce DUR. Případné doplnění výsadeb bude zařazeno do DUR PPO jako součást SO 090.61.1 Náhradní výsadby a bude financováno jako jejich součást z prostředků investora PPO.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| principiální řešení viz ilustrační obrázek: |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |