|  |  |
| --- | --- |
| **D.03** | **Opěrná stěna** |
| Úsek | D ( „krnovský Manchester“) |

1 Popis námětu dle Studie

*Návrh opěrné stěny navazuje na charakter stávající opěrné stěny v tomto úseku. Současná šikmá stěna bude nahrazena novou, ve sklonu, který navazuje na sklon navazující opěrné stěny. Opěrná stěna plní ochrannou a estetickou funkci, dává místu jasný řád, charakter a v kombinaci s náplavkou také městský prvek s výraznou společenskou funkcí. Funkce protipovodňové ochrany – horní úroveň stěny (koruna) – vychází z požadavků protipovodňové ochrany. Materiál stěny navazuje na řešení stávajících opěrných stěn v tomto úseku, resp. kámen (řádkové nebo tzv. kyklopské zdivo), horní hrana stěny je ukončena kamennou deskou, popř. cihelnou korunou. Pokud by došlo ke snížení horní úrovně stěny, aniž by došlo k narušení protipovodňové ochrany, lze navrhnout v horní části stěny zábradlí. Typ zábradlí bude identický v celém řešeném úseku. Technické a konstrukční řešení opěrné stěny musí splňovat požadavky na stabilitu. V patě opěrné stěny je navrženo soklové osvětlení pro osvícení náplavky. Návrh svítidel musí splňovat požadavky na ochranu proti vodě a zaplavení.*

2 Umístění

Obsah obrázku mapa, text

Popis byl vytvořen automaticky

**trafostanice**

Obsah obrázku text

Popis byl vytvořen automaticky

Námět je v souladu s ÚP – koridory vodní a vodohospodářské – KW-O29

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek Města Krnova, pozemek PO

Kolize s infrastrukturou – ANO, ochranné pásmo trafostanice

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 27, situace B.04d a příčný řez B.05f.

Ve *Studii* jen ideové řešení.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

V oblasti rampy (námět D.06) zasahuje opěrná zeď do průtočného profilu. Lze zařadit do PPO pouze v případě provedení úpravy námětu – zapuštění rampy do břehu. Úprava rampy vyvolá potřebu přeložky přilehlé trafostanice.

Realizace nové opěrné zdi ohrozí stabilitu přilehlých objektů a stromů. Náročný způsob zakládání a zajišťování stávajících objektů (piloty, záporové pažení, kotvení a pod.) představuje vysoké náklady.

Obsah obrázku exteriér, strom, tráva, obloha

Popis byl vytvořen automaticky

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Vliv mírně negativní, po nákladných úpravách možno realizovat s vlivem neutrálním.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

V místě rampy je nutno opěrnou zeď odsadit dále od břehu, aby mohla být relizována zapuštěná rampa (D.06). Při realizaci zdi (odstranění stávající zdi, předsazení není možné z důvodu omezení průtočného profilu) bude ohrožena stabilita přilehlého objektu městské knihovny, vzrostlých stromů v zahradě a přilehlé trafostanice. Opatření představuje vysoké náklady na stavbu opěrné zdi a zajištění stávajících objektů.

Sanace a zvýšení stávající šikmé opěrné zdi dle koncepce DUR představuje šetrnější zásah do statiky přilehlých objektů a nižší náklady.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Nároky na správu a údržbu - nejsou podstatné rozdíly oproti řešení v DUR.

8 Stanovisko investora PPO

Povodí Odry, státní podnik nesouhlasí se začleněním a provedením námětu. Zásah do průtočného profilu, vysoké náklady na zajištění stávajících objektů.

Z hlediska investorství **Typ 5** – odmítaný námět.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Námět nebude zařazen do DUR.

PPO je v předmětném úseku řešena v SO 090.13.7 Úpravy a zvýšení pravobřežní a levobřežní zdi v km 0,702 - 0,782. Případná výhledová realizace námětu by znamenala zásah do sanované zdi v rámci stavby PPO.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem. |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |