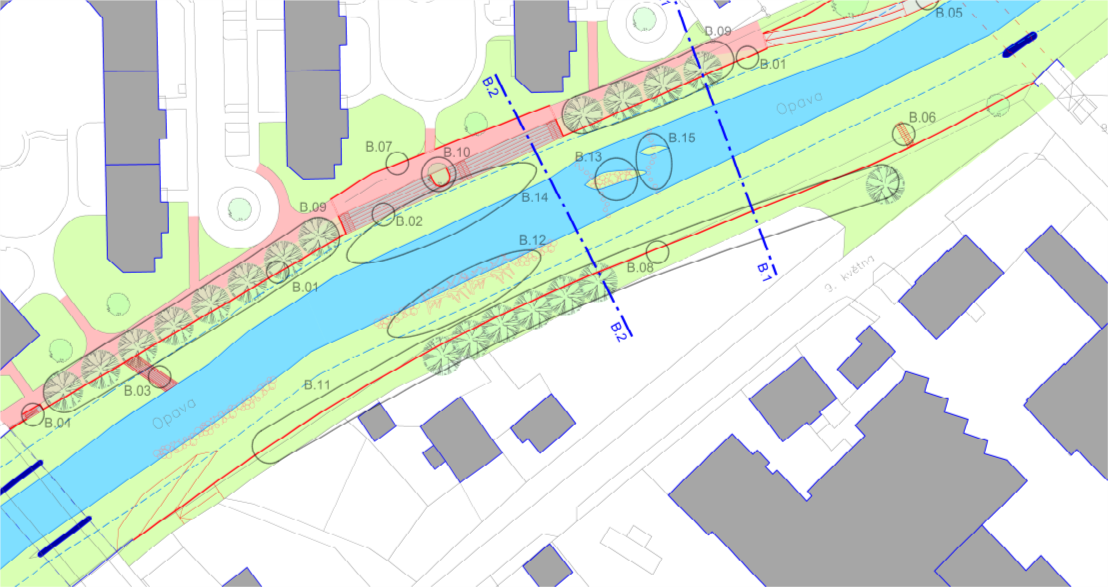
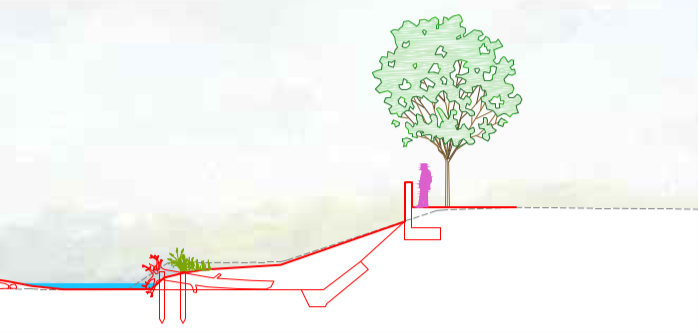
|  |  |
| --- | --- |
| **B.08** | **Ochranná zídka (PB)** |
| Úsek | B (u domů s pečovatelskou službou) |

1 Popis námětu dle Studie

*Protipovodňová ochrana zástavby na Q150. Zídka je předsunuta na hranu svahu tak, že mezi zídkou a plotem sousedících pozemků, vzniká prostor o šířce 3-5m, který bude sloužit pro osazení dřevin a také jako veřejný pobytový prostor. Materiálové řešení zídky navazuje na materiálové řešení opěrné stěny na LB, resp. kámen (řádkové nebo tzv. kyklopské zdivo), horní hrana zídky je ukončena kamennou deskou, popř. cihelnou korunou.*

2 Umístění





Námět v souladu s ÚP. Koridory vodní a vodohospodářské - KW-026

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek Města Krnova a PO.

Kolize s infrastrukturou – nejsou.

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 21, situace B.04b, řezy B05b\_PRICNY REZ B1 a B05b\_PRICNY REZ B2.

Nesprávně uveden parametr. Nejedná se o Q150, ale o QNávrh. = 150 m3/s.

Ve *Studii* jen ideové řešení, neosahuje reálné řešení sjezdové rampy na bermu u mostu „U Jatek“. Odsun zídky na hranu břehu vyvolává potřebu překonání této zídky rampou, tj. většího výškového rozdílu o téměř 1,0m, což by vedlo k nepřípustnému zásahu do průtočného profilu.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Nelze realizovat bez podstatných úprav aniž by došlo k ovlivnění funkce PPO.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Negativní, po přeřešení rampy vliv mírně negativní – zmenšení průtočného profilu.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Bylo by nutné přeřešit nebo zrušit sjezd do koryta u mostu „U Jatek“. Možnosti řešení:

1. Odsun rampy do svahu – nutnost záboru soukromého pozemku a odstranění přilehlé stavby (viz foto)
2. Zajištění sjezdové rampy opěrnou stěnou – vysoké náklady
3. Zrušení sjezdu, možnost průjezdu pod mostem z protiproudně umístěného sjezdu (pokud bude zachován – viz C.07) – ale omezená průjezdná výška pro techniku na 2,2 m.

Odsun ochranné zídky na PB na hranu břehu vytvoří koridor mezi zídkou a plotem sousedních pozemků šířky cca 3,0 - 4.0 m. Při požadavku na komunikační a obslužný pás podél toku pro údržbu toku (i zídky), a při dodržení odstupu stromů od zídky a od sousedního soukromého pozemku (dle OZ, §1017 min. 3 m pro stromy vyšší než 3m) budou vyžadovat výsadby dřevin zábory soukromých pozemků.

Obsah obrázku tráva, exteriér, strom, obloha

Popis byl vytvořen automaticky

Zatímco původní návrh DUR umisťoval zídku v linii oplocení (jako vysokou podezdívku), dle námětu by vznikl sevřený koridor mezí zídkou a oplocením, technicky oddělený od prostoru řeky.

Výsadba či ponechání stromů podél ochranného prvku je s funkcí zídky neslučitelná.

Výsadba stromů je rovněž v rozporu s možností využití jako manipulačního pruhu.

Ideový návrh ukazuje stěnu jako tenkostěnnou úhlovou zeď (nutně jako železobeton) ale text hovoří o řádkovém či kyklopském zdivu. Proporce stěny by byly zcela odlišné nebo by se muselo jednat o pohledový beton.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Odsun zídky na břehovou hranu zhorší přístupnost svahu pro údržbu a zkomplikuje realizaci sjezdu na bermu u mostu „U Jatek“ pro údržbu koryta.

8 Stanovisko investora PPO

S opatřením Povodí Odry, státní podnik nesouhlasí. Nelze akceptovat z důvodu omezení průtočného profilu a provozních důvodů.

Z hlediska investorství **Typ 5** – odmítaný námět.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Námět nebude zařazen do DUR.

Ochranná zídka na PB je zařazena v DUR PPO jako SO 090.13.2 Pravobřežní ochranná zídka v km 0,000 – 0,216 a bude realizovaná v rámci stavby PPO.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem za předpokladu, že bude splněna možnost kompenzační výsadby do průtočného profilu, a to v horní polovině svahu břehů (viz A.03, bod 8. stanovisko investora PPO)  principiální řešení viz ilustrační obrázek: |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |