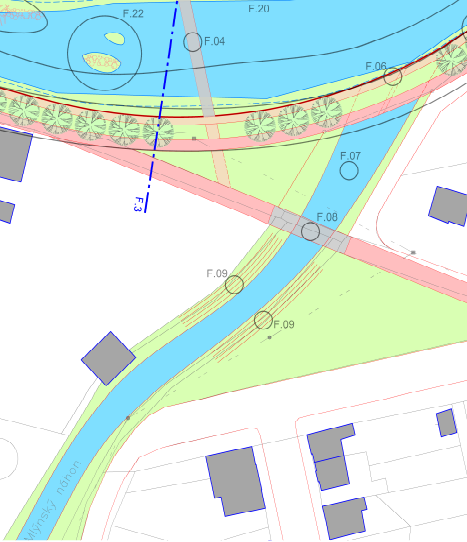
|  |  |
| --- | --- |
| **F.07** | **Mlýnský náhon** |
| Úsek | |  | | --- | | F (park a promenáda) | |

1 Popis námětu dle Studie

*Návrh počítá s odhalením stávajícího zatrubněného mlýnského náhonu, a to od ústí do řeky Opavy až po průmyslové objekty (prostor pod zahrádkami). Odhalením mlýnského náhonu se do prostoru zajímavý prvek, který dodá místu neobvyklý charakter. Součástí je řešení břehů, osázení keři a stromy, návrh pobytových stupňů, umístění šlapáku v korytě apod. Detailní řešení prostoru, vymezeného ulicemi Tyršova, Fügnerova, Nábřežní a řekou Opavou, včetně návrhu uměleckého prvku (dominanty), bude prověřeno architektonickou soutěží a studií.*

2 Umístění



Námět v souladu s ÚP – plochy vodní a vodohospodářské – W (přípustné využití pro vodohospodářské stavby související s využitím vodní plochy), koridory vodní a vodohospodářské – KW-O39 (přípustné využití pro vodohospodářské stavby související s využitím vodní plochy), , plochy zeleně ostatní a specifické – ZX (přípustné využití pro vodní toky a plochy).

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek PO, pozemek jiného subjektu (Areál Karnola s.r.o.)

Kolize s infrastrukturou – ANO, kanalizace, nadzemní vedení NN, vedení VN, ochranné pásmo trafostanice

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 37-38, situace B.04f.

Ve *Studii* jen ideový návrh řešení, není řešeno výškové uspořádání (hloubka koryta cca 3 m) a kolize s inženýrskými sítěmi.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Bez ovlivnění funkce PPO pokud bude vyřešen uzávěr vyústění a odvádění vod za povodní - viz F.06.

Nutno vyřešit prostorově náročné a nákladné přeložky a křížení s inženýrských sítí – kabely VN, NN, plynovod, kanalizace.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Vliv na kapacitu PPO neutrální.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Z hlediska koncepce a funkce PPO není třeba adaptovat.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Správu a údržbu nebude zajišťovat PO. Provozovatelem by bylo Město Krnov.

8 Stanovisko investora PPO

Z hlediska vodního hospodářství je navržené opatření možné.

Z hlediska investorství **Typ 4** – výhledový záměr jiného investora.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Otevření mlýnského náhonu může být realizováno jako výhledová samostatná stavba jiného investora (Města Krnova) za jeho prostředky.

Námět nebude zařazen do DUR jako součást PPO, bude projednáván v samostatném řízení..

Je nutné koordinovat s námětem F.06 Vyústění mlýnského náhonu.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem. |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |