|  |  |
| --- | --- |
| **F.27** | **Dnový práh** |
| Úsek | |  | | --- | | F (park a promenáda) | |

1 Popis námětu dle Studie

*Pro stabilizaci odběru a omezení vtoku jemných plavenin do parkového koryta je v souvislosti s rozdělovacím objektem umístěn v korytě dnový práh výšky 0,4m.*

2 Umístění



Námět v souladu s ÚP – koridory vodní a vodohospodářské – KW-O39, plochy vodní a vodohospodářské – W

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek PO

Kolize s infrastrukturou – NE

3 Komentář

Námět je uveden na přílohách studie: zpráva A str. 42, situace B.04f.

Ze *Studie* není technické řešení zřejmé.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Navržený námět – dnový práh - je v předložené podobě neslučitelný s koncepcí PPO.

Vzhledem k obsahu námětu, jeho fungování a ke koordinaci se souvisejícími náměty F.26 a F.29, není možné uvádět jeho hodnocení samostatně.

Doporučuje se dnový práh nerealizovat.

Podrobnější popis koordinace se souvisejícími náměty je uveden u F.26 a F.29.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Dnový práh má negativní vliv na kapacity a návrhové parametry PPO.

Návrh dnového prahu (v rozsahu předpokládaných výšek – od min 0,4 m, jak uvádí Studie) negativně ovlivňuje hladinové poměry při návrhovém průtoku (Q = 150 m3/s) v úseku koryta nad dnovým prahem (v řádu jednotek dm). V km 2,016 křižuje tok silniční most v ul. Čs. armády, jehož mostovka je převýšena nad hladinu při návrhovém Q pouze 0,31 m (nevyhovující hodnota i za současného stavu). Dnový práh by tak zhoršil průtočnou kapacitu v mostním profilu, proto není slučitelný s koncepcí PPO ani po případné úpravě.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Dnový práh není slučitelný s koncepcí PPO ani po případné úpravě. Výrazně nižší práh by nezajišťoval požadovanou funkci.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Vzhledem k doporučení dnový práh nerealizovat se zhodnocení provozních hledisek neuvádí.

8 Stanovisko investora PPO

Povodí Odry, státní podnik nesouhlasí se začleněním a provedením námětu. Není přípustné vzdouvání hladiny, zejména v prostoru mostního profilu. Požaduje nahradit rozdělovací objekt (F.26) a vzdouvací objekt (F.27) odběrem vody z jezu u teplárny s přívodem tlakovým potrubím do parkového ramene. Maximální odběrné množství 50 l/s.

Z hlediska investorství **Typ 3** – koordinovaná stavba jiného investora (adaptace na odběr z jezu).

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Adaptovaný námět může být realizován jako koordinovaná samostatná stavba jiného investora (Města Krnova) za jeho prostředky. Námět nebude zařazen do DUR, bude projednáván v samostatném řízení.

Nutno vyřešit majetkoprávní vztahy, vzhledem k odběrnému objektu na jezu, který je v majetku a správě teplárny.

Nutno posoudit hydrotechnickým výpočtem dopady na PPO konkrétního komplexního řešení včetně námětů F.27, F.29 a F.30.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| bylo dohodnuto jiné řešení – viz F.26 |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |