|  |  |
| --- | --- |
| **F.15** | **Plocha pro společné aktivity (nad hranicí hladiny Q20)** |
| Úsek | |  | | --- | | F (park a promenáda) | |

1 Popis námětu dle Studie

*Tato plocha je nad hladinou běžného rozlivu, a proto zde budou výrazněji uplatněny architektonické prvky. Plocha se nachází ve středu parku a při její tvorbě bude mimo jiné využita stávající vyvýšená zemina. V prostoru mezi cestami je místo k setkávání, malých koncertů i případné menší kavárny. Terén bude výrazněji tvarován zejména směrem k povodňovému prostoru.*

*- mírně vyvýšená kruhová vyhlídka (možnost i lehké stavby)*

*zeleň:*

*- stromy v nepravidelném i pravidelném rozmístění*

*- nízké intenzivní i květinové záhony*

*- pobytové trávníky se závlahou*

*povrchy:*

*- průjezdné komunikace bezprašný povrch, ostatní MZK*

*- pobytové plochy – MZK (mlat), dlažba, pobytový trávník s trvalou závlahou.*

*mobiliář:*

*- designový*

2 Umístění

Obsah obrázku text, mapa

Popis byl vytvořen automaticky

Námět v souladu s ÚP – koridory vodní a vodohospodářské – KW-O39 (přípustné využití pro stavby dopravní a technické infrastruktury, přípustné využití pro krajinnou a ostatní zeleň), plochy parků a veřejných zahrad – ZP-2 (přípustné využití pro umístění dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy – chodníky, cyklostezky, komunikace pro zpřístupnění sousedních ploch, apod.).

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemky Města Krnova

Kolize s infrastrukturou – ANO, podzemní vedení VN, vedení veřejného osvětlení

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 39-40, situace B.04f.

Ve Studii jen ideové řešení.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Plocha pro společné aktivity (nad hranicí hladiny Q20) je slučitelná s koncepcí a funkcí PPO. Vzhledem k tomu, že se jedná se o záplavové území, může správce toku a vodoprávní úřad stanovit omezující podmínky, např. pro umístění mobiliáře. Případné umístění kavárny by bylo vhodné nad hranicí hladiny Q100.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Vliv na kapacitu PPO neutrální.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Modelace terénu a vybavení prostoru je třeba přizpůsobit kapacitním výpočtům a podmínkám stanoveným správcem toku a vodoprávního úřadu.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Nutno řešit mezi investory otázky provozování a údržby. Nutno zajistit udržitelnost navržených uprav, aby byla zajištěna dostatečná kapacita pro převádění povodňových průtoku.

8 Stanovisko investora PPO

Z hlediska vodního hospodářství je navržené opatření možné s úpravou pobytové plochy a případných objektů na úroveň Q100.

Z hlediska investorství **Typ 4** – výhledový záměr jiného investora.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Úpravu a vybavení ploch pro společné aktivity lze realizovat jako výhledovou samostatnou stavbu jiného investora (Města Krnova) za jeho prostředky. Námět nebude zařazen do DUR jako součást PPO, bude projednáván v samostatném řízení.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem.  + koordinovat s viz F.12  V případě „pevné“ stavby je nutné zohlednit požadavky viz bod 4. |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |