



Zadavatel veřejné zakázky

Město Krnov

Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném nadlimitním zadávacím řízení podle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“) **FVE Úpravna vody prameniště Zlatá Opavice**

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

zadavatel: **Město Krnov**
sídlo: Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov
IČO: 002 96 139
oprávněná osoba: Ing. Tomáš Hradil, starosta
kontakt: Ing. Klára Hazuchová, vedoucí odboru investic a správy majetku
telefon: +420 554 697 243

Předmět:

Předmětem veřejné zakázky byl výběr účastníka zadávacího řízení k uzavření smlouvy o dílo na **instalace FVE Úpravna vody prameniště Zlatá Opavice** v rozsahu dle projektové dokumentace zhotovené osobami citovanými v čl. 1 odst. 3 této zadávací dokumentace (**Příloha č. 2** zadávací dokumentace).

Cena díla sjednaná ve smlouvě

cena celkem bez DPH	725 677,36 Kč
DPH	152 392,24 Kč
CENA CELKEM VČETNĚ DPH	878 069,60 Kč

b) použitý druh zadávacího řízení

Zadavatel zahájil veřejnou zakázku v otevřeném nadlimitním řízení na dodávky v souladu s § 56 násl. zákona.

c) označení účastníků zadávacího řízení včetně uvedení jejich nabídkových cen

P.č.	Název účastníka	IČO účastníka	Nabídková cena bez DPH
1	PV SERVICE PLUS s.r.o. Bratislavská 1/6, 695 01 Hodonín	03293734	792 952,53 Kč
2	S-Power Business Solutions s.r.o. Jeremiášova 2581/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5	17863368	956 257,43 Kč
3	Enado s.r.o. Revoluční 464, 351 37 Luby	14041936	805 593,80 Kč
4	Smart Phoenix s.r.o. Komárovská 2662/2, 746 01 Opava	14315530	725 677,36 Kč
5	RENEWA s.r.o. Palkovická 2205, 738 01 Frýdek-Místek	09266364	1 004 285,24 Kč

6	NEO BUILDER a. s. Přátelství 986/19, 104 00 Praha 22	05553750	947 542,92 Kč
7	MC elektro, s.r.o. Polní 1764/3, 792 01 Bruntál	27775968	916 346,25 Kč
8	Lunek, s.r.o. Popkova 1003, 664 34 Kuřim	27684849	980 243,36 Kč
9	ENERGOSOL s.r.o. Jelenice 61, 277 31 Malý Újezd	11782005	861 634,70 Kč
10	MK POWER s.r.o. Záměstní 1155/27, 710 00 Ostrava, Slezská Ostrava	06555497	921 030,38 Kč
11	VTS - Therm s.r.o. Olešná 47, 332 04 Nezvěstice	17263573	619 955,67 Kč
12	HEMA puls s.r.o. Franzova 1072/63a, 614 00 Brno – Maloměřice	26967448	952 566,18 Kč

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

VTS – Therm s.r.o., IČO 172 63 573, se sídlem Olešná 47, 332 04 Nezvěstice

Rada města Krnov dne 12. 5. 2025 usnesením č. 2880/72/RM/2025 vyloučila v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona ze zadávacího řízení FVE Domov pro seniory ul. Rooseveltova účastníka VTS – Therm s.r.o., IČO 172 63 573, se sídlem Olešná 47, 332 04 Nezvěstice z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávacích podmínkách veřejné zakázky **FVE Úprava vody prameniště Zlatá Opavice** (dále v textu jen „veřejné zakázka“ nebo „zadávací řízení“) stanovil v čl. 6 zadávací dokumentace pro dodavatele povinnost, aby ve své nabídce prokázali svou profesní způsobilost předložením výpisu z obchodního rejstříku a výpisem z živnostenského rejstříku, a to konkrétně živnostenským listem v oboru Provádění staveb, jejich změn a odstraňování a Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení.

Kontrolou obsahu elektronické nabídky dodavatele **VTS – Therm s.r.o.**, IČ 172 63 573, se sídlem Olešná 47, 332 04 Nezvěstice (dále v textu jen „VTS – Therm“) bylo zjištěno, že tento dodavatel disponuje pouze živnostenským oprávněním **Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona**. Toto zjištění bylo následně ověřeno z veřejně dostupných zdrojů, konkrétně z portálu <https://ares.gov.cz> (údaje z registru živnostenského podnikání), v němž je uvedený výčet živnostenských oprávnění. Poznámka zadavatele: je zde sice uvedena živnost Přípravné a dokončovací stavební práce, specializované stavební činnosti, nikoliv však vázaná živnost Provádění staveb, jejich změna a odstraňování, kterou zadavatel vyžadoval.

Zadavatel v čl. 8 odst. 8 zadávací dokumentaci připustil možnost prokázat ekonomickou kvalifikaci, technickou kvalifikaci nebo **profesní způsobilost** prostřednictvím jiných osob, v takovém případě ale bylo povinností dodavatelů předložit ve své nabídce doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona jinou osobou, doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, doklady o splnění základní způsobilosti dle § 74 zákona jinou osobou a smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

Z obsahu předložené nabídky dodavatele **VTS – Therm** plyne, že plnění předmětu veřejné zakázky bude realizováno společně s Luděkem Hubingerem, byť předložená nabídka obsahuje protichůdné informace spočívající v postavení Luděka Hubingera vůči dodavateli VTS – Therm (viz níže).

Potvrzení o uzavření pracovně právního vztahu

Firma VTS-Therm s.r.o., zastoupena Ing. Radkem Pyšným, se sídlem Olešná 47, Nezvěstice 332 04, IČO: 17263573

potvrzuje, že:

má pracovně právní vztah s Luděkem Hubingerem, se sídlem: Komatice 103, 338 43 Komatice, IČO: 74303970.

Prohlášení poddodavatele

Luděk Hubinger se zavazuje k výkonu části veřejné zakázky, ke kterému se kvalifikační kritérium vztahuje.

V Nezvěsticích dne 17.9.2024

Pokud by zadavatel vycházel z předpokladu, že Luděk Hubinger je vůči dodavateli **VTS – Therm** v pracovně právním postavení, pak by závěr zadavatele o tom, že dodavatel **VTS – Therm** nedisponuje živnostenskými oprávněními Provádění staveb, jejich změn a odstraňování a Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení byl správný.

Pokud by naopak zadavatel vycházel z předpokladu, že Luděk Hubinger je vůči dodavateli **VTS – Therm** v postavení poddodavatele, pak by bylo nutné přijmout závěr o tom, že dodavatel **VTS – Therm** nedisponuje živnostenským oprávněním Provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Tímto živnostenským oprávněním však nedisponuje ani Luděk Hubinger. Z veřejně dostupných zdrojů, konkrétně z portálu <https://ares.gov.cz> zadavatel totiž zjistil, že Luděk Hubinger disponuje pouze jedním z požadovaných živnostenských oprávnění, a to Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení. Jen pro úplnost zadavatel k uvedenému zjištění doplňuje, že pokud by byl Luděk Hubinger v postavení poddodavatele, bezesporu by byl uvedený v seznamu poddodavatelů, v příloze č. 3 smlouvy o dílo.

Zadavatel v čl. 7 odst. 1 zadávací dokumentace po dodavatelích požadoval, aby ve své nabídce předložili formou prohlášení seznam významných dodávek za shora uvedené období. Seznam významných dodávek měl obsahovat minimálně 3 dodávky obdobného charakteru (dodávka fotovoltaické elektrárny) s minimálním instalovaným výkonem 90 kWp, a to pro každou dodávku samostatně (bez určení finančního limitu). Tento požadavek dodavatel **VTS – Therm** prokázal předložením Prohlášení dodavatele ke kvalifikaci, kde uvedl tyto tři dodávky:

(1) Objednatel:	Martin Nový FVE
Dodávka (název):	Instalace a dodávka fve elektrárny 120 kWp,
50 kWh bateriový systém	
Doba plnění:	03.03.2024
Místo plnění:	Chlumčany
Finanční objem	4 867 000,-
Zakázka plnění ze 100 % dodavatelem:	Ne, s poddodavatelem

(2) Objednatel:	Luděk Hubinger
Dodávka (název): bateriový systém 80 kWh	Instalace a dodávka fve elektrárny 140 kWp,
Doba plnění:	14.8.2024
Místo plnění:	Plzeň
Finanční objem	5 500 000,-
Zakázka plnění ze 100 % dodavatelem:	Ne, s poddodavatelem
(3) Objednatel:	Toman
Dodávka (název): bateriový systém 150 kWh	Instalace a dodávka fve elektrárny 160 kWp,
Doba plnění:	12.10.2024
Místo plnění:	Chodová Planá
Finanční objem	6 000 000,-
Zakázka plnění ze 100 % dodavatelem:	NE, s poddodavatelem

Z uvedeného výčtu vyplývá, že žádná z výše uvedených dodávek obdobného charakteru nebyla realizována dodavatelem **VTS – Therm** (který předložil svou nabídku), když byly všechny realizovány prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů). Navíc u dodávky č. 2 je jeho objednatelem Luděk Hubinger.

Jak je již uvedeno výše, mohli dodavatelé prokázat i tuto část kvalifikace prostřednictvím jiných osob, v takovém případě však bylo jejich povinností doložit všechny doklady vyplývající z čl. 8 odst. 8 zadávací dokumentace. Vzhledem k tomu, že smlouva o dílo neobsahovala žádný seznam poddodavatelů, vycházel zadavatel z předpokladu, že k plnění předmětu veřejné zakázky nebude dodavatel **VTS – Therm** využívat jiné osoby (poddodavatele). Pokud by dodavatel **VTS – Therm** plnil předmět smlouvy s pomocí jiných osob, pak by součástí jeho nabídky byla smlouva nebo poddodavatelem podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem by byl závazek poddodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, *a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.*

K uvedené problematice zadavatel pro úplnost odkazuje na rozsudek Krajského soudu v Brně (sp. zn. 62 Af 57/2013), ve kterém se zabýval prokazováním kvalifikace prostřednictvím poddodavatele a požadavkům na poddodavatelskou smlouvu. Krajský soud se v citovaném rozsudku ve vztahu k posuzované poddodavatelské smlouvě vyjádřil tak, že aby poddodavatelská smlouva vyhověla požadavku podle § 83 odst. 1 písm. d) zákona, musel by z ní vyplynout konkrétní závazek subdodavatele, jenž by spolehlivě dokládal reálnou míru participace subdodavatele na samotném plnění, jež je veřejnou zakázkou (tj. míru přímého podílu subdodavatele na realizaci plnění), nebo konkrétní závazek subdodavatele, jenž by spolehlivě dokládal reálné poskytnutí věcí či práv, s nimiž by byl dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a jeho natolik přesný popis, aby bylo možno posoudit skutečný podíl subdodavatele na veřejné zakázce realizované dodavatelem. Krajský soud dále konstatoval, že povinností dodavatele prokázat zadavateli, že skutečně disponuje nezbytnými prostředky pro dovození reálné participace na plnění veřejné zakázky, vyplývá rovněž ze směrnice 2004/18/ES. Obdobně je povinnost obsažena ve směrnici 2014/24/EU. Krajský soud ve shora uvedeném rozhodnutí uvedl, že je na dodavateli, aby zvolil způsob, jakým splnění kvalifikace prokáže. K tomu může zčásti využít i kvalifikace svědčící jinému subjektu, avšak hodlá-li jej využít jako subdodavatele (a splnění „své“ kvalifikace prokazovat jejím splněním „u svého subdodavatele“), je na něm, aby reálnou míru participace subdodavatele na veřejné zakázce s ohledem na charakter konkrétního kvalifikačního předpokladu, jehož splnění má

být takto prokazováno a jenž vyjadřuje skutečnou odbornost, zkušenost, zdroje, osoby či jiné zázemí, jež bude uchazeči k plnění veřejné zakázky k dispozici, zadavateli prokázal.

S ohledem na shora uvedenou argumentaci proto zadavatel rozhodl způsobem uvedeným výše a dodavatele **VTS – Therm s.r.o., IČ 172 63 573, se sídlem Olešná 47, 332 04 Nezvěstice** z důvodu nesplnění zadávacích podmínek ze zadávacího řízení **FVE Úprava vody prameniště Zlatá Opavice** vyloučil.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění výběru

Smart Phoenix s.r.o., IČO 14315530, Komárovská 2662/2, 746 01 Opava

Nabídka byla vyhodnocena v souladu s § 114 a násl. zákona jako ekonomicky nejvýhodnější dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Nabídka vybraného dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva o dílo splnila všechny podmínky vyhlášeného zadávacího řízení.

f) označení poddodavatelů

Plnění předmětu smlouvy bez pomoci poddodavatelů.

g) odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

h) odůvodnění jednacímho řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné komunikační prostředky nebyly použity. Nabídky byly podány pouze elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele <http://zakazky.krnov.cz>.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následně přijatých opatření, byl –li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmu.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Předmět plnění neumožňoval rozdělení na části.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
