



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: 19_017
Ze dne: 2019-01-15
Čj: MSK 12896/2019
Sp. zn.: ŽPZ/2861/2019/Bal
205.3 S10 N
Vyřizuje: Ing. Jana Balonová
Telefon: 595 622 993
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2019-04-04

KONEKO, spol. s r.o.
Výstavní 2224/8
709 00 Ostrava

Koordinované závazné stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), respektive podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po zkoordinování jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, **vydává** podle § 4 odst. 2 písm. a) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), § 149 odst. 1 a 2 správního řádu a přiměřeně též podle § 140 správního řádu **žadateli: Krnovské vodovody a kanalizace, s.r.o., M. Gorkého 816/11, 794 01 Krnov; IČO: 47674148** (dále též jen „žadatel“), zastoupenému na základě plné moci ze dne 15.1.2019 zmocněncem: KONEKO, spol. s r.o., Výstavní 2224/8, 709 00 Ostrava; IČO: 00577758

k záměru „ČOV Krnov – kalová jímka“ (dále též jen „záměr“)

na základě předložené projektové dokumentace pro vydání společného povolení z 01/2019, zak. č. 3216/DSP-2018 k umístění a povolení tohoto záměru na pozemku parc. č. 1532 v k.ú. Opavské předměstí.

toto **koordinované závazné stanovisko**:

Krajský úřad, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně ovzduší“), po provedení řízení podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“) a v souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **vydává souhlasné závazné stanovisko ke změně provedení stavby**

stacionárního zdroje podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší v rámci stavby „ČOV Krnov – kalová jímka“, umístěného na pozemku parc. č. 1532 v k.ú. Opavské předměstí:

„ČOV Krnov“ – stacionární zdroj uvedený pod kódem 4.12. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší.
Změna v provedení stavby zdroje spočívá ve vybudování nové kalové jímky o rozměrech 4x4,5x4m o užitném objemu 50 m³ k zvýšení objemové kapacity surového kalu a lepší plynulost provozu. Jímka je navržena jako uzavřená.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 22.1.2019 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace pro vydání společného povolení z 01/2019, zak. č. 3216/DSP-2018 k umístění a povolení tohoto záměru na pozemku parc. č. 1532 v k.ú. Opavské předměstí. Záměr lze v krátkosti popsat takto: Jedná se o výstavbu nové kalové jímky o užitném objemu 50 m³ ke zvýšení objemové kapacity surového kalu a lepší plynulosti provozu. Jímka je navržena jako uzavřená.

Krajský úřad posoudil záměr žadatele podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání závazných stanovisek k předmětnému záměru. Postupy předpokládanými v § 4 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad zahrnul do tohoto koordinovaného závazného stanoviska požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Toto koordinované závazné stanovisko je vydáváno za splnění předpokladu, že požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů nejsou v rozporu. Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení.

Jednotlivé záměrem dotčené veřejné zájmy, které krajský úřad hájí a o nichž by bez koordinace byla vydávána jednotlivá závazná stanoviska, jsou posouzeny v jednotlivých výrocích tohoto koordinovaného závazného stanoviska a k jejich odůvodnění krajský úřad uvádí následující.

K výroku:

Krajský úřad obdržel dne 22. 1. 2019 podání právnické osoby KONEKO, spol. s r.o., se sídlem Výstavní 2224/8, Ostrava – Mariánské Hory, PSČ 709 00, IČO 00577758. Dne 6.3.2019 byla žádost doplněna o odborný posudek dle ustanovení § 11 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší. Dnem obdržení tohoto podání bylo u krajského úřadu zahájeno řízení (v souladu s § 37 odst. 1 správního řádu) ve věci vydání závazného stanoviska k provedení stavby stacionárního zdroje podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.

Dopisem č. j. MSK 36836/2019 ze dne 11. 3. 2019 požádal krajský úřad Českou inspekci životního prostředí (dále „inspekce“) o vyjádření, jakožto dotčený orgán státní správy ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. Dne 3. 4. 2019 bylo krajskému úřadu doručeno vyjádření inspekce zn. ČIŽP/49/2019/3069 ze dne 2. 4. 2019. Inspekce ve svém vyjádření konstatovala, že nemá zásadní námitky k vydání předmětného závazného stanoviska.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska bylo předložena dokumentace pro stavební řízení „ČOV Krnov – kalová jímka“ (KONEKO, spol. s r.o.) a Odborný posudek „ČOV Krnov – kalová jímka“ (E/5278/2019, TESO Ostrava, únor 2019). Závěry odborného posudku doporučují stavbu k realizaci.

Krajský úřad posoudil žádost žadatele a na základě výše uvedených podkladů, závěrů odborného posudku a vyjádření inspekce vydal souhlasné závazné stanovisko.

Krajský úřad dále uvádí, jelikož ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které krajský úřad takto hájí, že se v rámci postupu předcházejícího vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska zabýval ve vztahu k záměru všemi dotčenými veřejnými zájmy, které obecně podle jednotlivých právních předpisů hájí prostřednictvím vydávání závazného stanoviska, přičemž u dále uvedených oblastí veřejné správy zjistil následující.

- Podle § 28 odst. 2 písm. e) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,** vydává krajský úřad jako dotčený orgán na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů, jde-li o zabezpečení péče o národní kulturní památky. Jelikož předmětný záměr se netýká žádné národní kulturní památky, **krajský úřad jako orgán státní památkové péče není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**
- Podle § 19 odst. 1 a 2 a § 41a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,** umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může povolit příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení, a žadatel povolení o umístění stavby nebo zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, doloží žádost tímto závazným stanoviskem. Předmětný záměr však nesplňuje uvedená kritéria, neboť se nejedná o umístění stavby v chráněném ložiskovém území, když se předmětný záměr nachází mimo jakékoli chráněné ložiskové území. Proto také krajský úřad jako správní orgán v oblasti ochrany nerostného bohatství **není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**

3. Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, **dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, posoudil předložené podklady a konstatuje, zájmy týkající se ochrany zemědělského půdního fondu, ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem dotčeny.
4. **Podle § 47 odst. 1 písm. b), § 48a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)**, vydává krajský úřad podle § 14 odst. 2 lesního zákona souhlas k vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více. Jelikož předmětným záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa o výměře 1 ha a více krajský úřad jako orgán státní správy lesů není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska. Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále „lesní zákon“), nejsou předloženým územním řízením "IČOV Krnov - kalová jímka" v katastrálním území Opavské předměstí dotčeny.
5. **Podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**, krajský úřad vydává závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 9a téhož zákona v případě, jde-li o záměr podléhající posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu uvedeného zákona a je dána příslušnost krajského úřadu podle přílohy č. 1 onoho zákona. Jelikož předmětný záměr takovým záměrem není, protože nenaplní ustanovení § 4 uvedeného zákona, **krajský úřad jako úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**
6. **Krajský úřad** přezkoumal předloženou žádost o závazné stanovisko včetně přiložené dokumentace pro společné povolení stavby nazvané „ČOV Krnov – kalová jímka“ z ledna 2019, zpracovatel projektové dokumentace KONEKO, spol. s r. o. Ostrava, a sděluje, že k tomuto záměru ve fázi společného povolení nevydává závazné stanovisko, **není podle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dotčeným orgánem, je speciálním vodoprávním a stavebním úřadem příslušným podle § 107 odst. 1 písm. x) vodního zákona k projednání záměru podle vodního a stavebního zákona.**
7. **Podle § 33 písm. o) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů**, je krajský úřad v oblasti integrované prevence dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení a při vydání kolaudačního souhlasu podle jiného právního předpisu, pokud se vydání rozhodnutí, stanovisek, vyjádření nebo souhlasů podle zvláštních právních předpisů, které jsou podkladem pro vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení nebo kolaudačního souhlasu podle jiného právního předpisu, nahrazuje postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle tohoto zákona. Ale s předmětným záměrem nesouvisí taková situace,

a proto také **krajský úřad jako orgán integrované prevence není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem.**

8. **Podle § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona** krajský úřad vydává závazné stanovisko podle § 96b téhož zákona u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností. Jelikož předmětný záměr se nenachází ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností, nýbrž pouze ve správním obvodu jedné obce s rozšířenou působností, **krajský úřad jako orgán územního plánování není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**
9. Krajský úřad **podle § 43 písm. e), § 49 odst. 2 a 3 a § 53 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů,** vydává na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v územním řízení nebo ve stavebním řízení, v řízení o odstranění stavby anebo v řízení o dodatečném povolení stavby podle stavebního zákona v případě, že územní rozhodnutí nebylo vydáno, v němž stanoví podmínky pro umístění nového objektu nebo jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí. Jelikož předmětný záměr nepředstavuje nový objekt s umístěním nebezpečných látek ve smyslu tohoto zákona, **krajský úřad jako orgán veřejné správy na úseku prevence závažných havárií není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**
10. **Podle ust. § 40, odst. 1 a odst. 3, písm. f) a ust. § 44a zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,** krajský úřad uplatňuje závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Jelikož se předmětný záměr netýká řešení územních zájmů žádné takové silnice, krajský úřad není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska ani není dotčeným orgánem. Ve fázi stavebního řízení není z hlediska zákona dotčeným orgánem. Krajský úřad nebude v řízení pro společné povolení (územní a stavební) provedení stavby akce „ČOV Krnov – kalová jímka“ dle předložené projektové dokumentace v projekčním stupni DSP + DPS z 01/2019 uplatňovat závazné stanovisko a nebude v tomto řízení dotčeným orgánem.
11. **Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. d), j), l) a m) ve spojení s § 90 odst. 1 a 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „ZOPK“)
- a) nevydává závazná stanoviska podle § 44 odst. 3, § 37 odst. 1 a § 37 odst. 2 ZOPK, jelikož záměr se nachází mimo zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a jejich ochranná pásma;
 - b) nevydává závazná stanoviska podle § 45c odst. 2 a 4 odst. 2 ZOPK, jelikož záměr se nachází mimo území evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nepřekrytých ZCHÚ a záměr takové území EVL nemůže ani ovlivnit s ohledem na charakter, umístění a rozsah záměru (záměr se nachází více než 4 km od nejbližší evropsky významné lokality);
 - c) nevydává závazné stanovisko podle § 45e odst. 2 ZOPK, jelikož záměr se nachází mimo území ptačích oblastí.

Toto koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které krajský úřad ve vztahu k předmětnému záměru hájí a ohledně kterých vydává závazné stanovisko. Krajský úřad neshledal, že by byl ve vztahu k předmětnému záměru dotčeným orgánem vydávajícím závazné stanovisko v jiných oblastech veřejné správy, než které jsou uvedeny v závazné části tohoto koordinovaného závazného stanoviska.

S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované závazné stanovisko podle § 149 odst. 1 správního řádu, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, respektive podle § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona pro vydání rozhodnutí nebo jiné úkony podle stavebního zákona. Vydáním tohoto koordinovaného závazného stanoviska krajský úřad plně vyhověl žadatelově žádosti.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 4 odst. 9 stavebního zákona a § 149 odst. 5 správního řádu odvolací správní orgán zrušení, změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Tento dokument v listinné podobě, který vznikl pod pořadovým číslem **117658482-8806-190409084748** převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 6 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupní dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem a platnost kvalifikovaného elektronického podpisu byla ověřena dne 09.04.2019 v 08:47:56. Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu 09.04.2019 05:20:14. Údaje o kvalifikovaném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis **35 F7 B4**, kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro podepisující osobu **Ing. Dana Kučová, vedoucí oddělení, Odbor životního prostředí a zemědělství, 2951, Moravskoslezský kraj [IČ 70890692]**. Uznávaný elektronický podpis byl označen platným kvalifikovaným časovým razítkem nebo kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem vydaným kvalifikovaným poskytovatelem. Platnost časového razítka byla ověřena dne 09.04.2019 v 08:47:56. Údaje o časovém razítku: datum a čas **04.04.2019 13:45:21**, číslo kvalifikovaného certifikátu pro časové razítko **4C 4B A9**, časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem **PostSignum Qualified CA 3-TSA, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]**.

Vystavil: **Moravskoslezský kraj**
Pracoviště: **Moravskoslezský kraj**
Ostrava dne 09.04.2019

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:
HANA SYSALOVÁ

Otisk úředního razítka:



117658482-8806-190409084748

Poznámka:

Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidoložky>.