



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 96/1
794 01 KRNOV



krnovp19v008qf

Váš dopis zn.:

Ze dne: 05.10.2018

Město Krnov

Naše čj.: KRNOZP-73369/2018
martd

Naše sp. zn.: ZP-13551/2018-martd
246.8 S/5

Hlavní náměstí č.p. 96/1

Vyřizuje: Martiník Dušan, Ing.

794 01 Krnov 1

Telefon: 554697342

E-mail: dmartinik@mukrnov.cz

Datum: 21.03.2019

Rozhodnutí o povolení kácení dřevin

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, věcně příslušný podle ustanovení § 76 odst. 1 písmeno a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a místně příslušný podle § 11 odst. 1, písm. a) zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě provedeného správního řízení podle správního řádu, rozhodl takto:

Podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona se právnické osobě: **Město Krnov, IČO: 00296139, se sídlem Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov zastoupené Odborem veřejných zakázek Ing. Zbyňkem Moravcem**

I. podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona

- I. **povoluje** pokácení 2 ks stromů - ořešák královský o obvodu kmene 167 a 194 cm, měřeno ve výšce 130 cm nad zemí, oba na parcele č. 342 v k.ú. Opavské Předměstí,
- II. kácení bude provedeno těsně před zahájením stavby „Rekonstrukce budovy nám.Míru 13, Krnov“,
- III. Toto rozhodnutí k povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les se uděluje na **2 roky** od nabytí účinku tohoto rozhodnutí

II. podle § 9 zákona

- IV. **ukládá** za vzniklou ekologickou újmu podle § 9 zákona náhradní výsadbu. Náhradní výsadba bude provedena na pozemku p.č. 342 v k.ú. Opavské Předměstí a to vysazením 2 ks Aesculus x carnea „briotii“ (jírovec pleťový) o velikost při výsadbě 16/18 cm (tj.obvod kmínku v 1 m - čl.1.1 ČSN 464902). Náhradní výsadba bude provedena do 30.12.2022.
- V. Dále **ukládá** následnou péči o vysazené dřeviny po dobu 3 let. Tato péče zahrnuje zejména zajištění kmene stromu proti mechanickému poškození (ochrana paty kmene chráničkou, bandáž kmene,...), zálivku, odplevelování a sečení, výchovný řez, opravu úvazů, případnou výměnu kůlů (a jejich včasné odstranění), sledování zdravotního stavu dřevin a ošetřování mechanických poškození, ale také případnou výměnu uhynulých jedinců v nejbližším vhodném období.
- VI. Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí bude o provedení náhradní výsadby neprodleně písemně informován. K oznámení o ukončení výsadby bude přiložen, v souladu s Obecně závaznou vyhláškou Města Krnov č.3/2014 O vedení technické mapy obce, Čl.5 odst.1, geodetická část dokumentace skutečného provedení výsadby v elektronické i písemné podobě.

Účastníci správního řízení jsou podle § 27 odst.1 písm.a) správního řádu:

- Město Krnov, IČ: 00296139, se sídlem Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov zastoupené Odborem veřejných zakázek Ing. Zbyňkem Moravcem

Odůvodnění

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí obdržel dne 29.08.2018 žádost právnické osoby **Město Krnov, IČ: 00296139, se sídlem Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov zastoupené Odborem veřejných zakázek Ing. Zbyňkem Moravcem** (dále jen „žadatel“), o povolení kácení 2 ks dřevin, ořešáku královského, rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, na parcele č. 342 v k.ú. Opavské Předměstí.

K žádosti byl přiložen situační náčrtek s předmětnými dřevinami.

Citace zdůvodnění žádosti: “ Realizace stavby, rekonstrukce budovy nám. Míru 13, Krnov“.

Jelikož byla správnímu orgánu ze své činnosti známa situace s umístěním předmětných dřevin a je mu znám zdravotní stav obou stromů, upustil od ohledání místa samotného.

V současné době se na řešeném území, tj. menší travnatá plocha vedle bývalé školní budovy, nacházejí 2 kusy vzrostlých dřevin, které byly součástí veřejného prostoru podél ulice Svatováclavská. V roce 2018 byla budova bývalé školy vyklizena z havarijních

důvodů a přistoupeno ke zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci. Jedná se o rekonstrukci budovy v rámci přesunu Základní umělecké školy z hlavního náměstí do větších a vhodnějších prostor. Jedinou možností přístupu na staveniště a do zadních částí budovy je plocha z ulice Svatováclavská. Tento podmíněčný přístup, je podmínkou pro realizaci stavby, je na východní straně pozemku, kde v blízkosti rostou předmětné dřeviny.

V případě nepovolení kácení by nemohlo dojít k realizaci rekonstrukce budovy na základní uměleckou školu a přístupu do objektu a tím by byla zmařena celková rekonstrukce objektu.

Při posuzování bylo využito metodického materiálu zpracovaného Agenturou ochrany a přírody ČR, středisko Ostrava „Zásady při posuzování žádostí o kácení stromů“ vyhotovené Ing. Mračanskou a metodou vizuálního posouzení.

Strom č.1 – ořešák královský (obvod kmene 167cm ve výšce 130 cm nad zemí)

1. kořenový systém – terén nebyl pod korunou snížen ani navýšen, kořeny bez viditelného poškození, nejsou viditelné stopy po výkopech, v těsné blízkosti je pochůzní chodník z betonové dlažby,
2. kmen – průběžný, kmen se mírným prohnutím, větvení jsou bez viditelných poškození, dutiny po ořezech,
3. koruna – koruna symetrická, starší řezy kalusují
4. listy – strom hodnocen na konci vegetačního období, vitalita mírně snížena
5. plody – nezjišťovány

Strom ve stádiu dospívajícího jedince. Koruna zavětvena od střední části. Suché větve o průměru do 10 cm. Vitalita mírně narušená. Zdravotní stav dobrý.

Strom č.2 – ořešák královský (obvod kmene 194cm ve výšce 130 cm nad zemí)

1. kořenový systém – terén nebyl pod korunou snížen ani navýšen, kořeny bez viditelného poškození, nejsou viditelné stopy po výkopech, v těsné blízkosti je pochůzní chodník z betonové dlažby,
2. kmen – průběžný, kmen se mírným prohnutím, větvení jsou bez viditelných poškození, dutiny po ořezech,
3. koruna – koruna symetrická, starší řezy kalusují
4. listy – strom hodnocen na konci vegetačního období, vitalita mírně snížena
5. plody – nezjišťovány

V odborné literatuře je ořešák královský opadavý, max. 25 m vysoký, listnatý strom. Borka šedá, v mládí hladká, ve stáří hluboce rozpraskaná. Listy střídavé, lichozpeřené, s 5 až 6 lístky, které jsou řapíčkaté, elipsovité, celokrajné, převážně lysé, koncový lístek největší a s nejdelším řapíčkem. Květy jednodomé, samčí v až 15 cm dlouhých, převislých, žlutozelených jehnědách, samičí přisedlé, vyrůstají po 1 až 5 na konci letošních výhonů, pestík se 2 silnými, zakřivenými a trásnitými bliznami. Plodem je dobře známý vlašský ořech (= nažka zabalená v zelené a posléze černající dužnině, skořápka nažky bývá velmi tvrdá a hrbolatá, semeno se skládá ze dvou laločnatých děloh). Kvete v IV až V.

Ořešák královský začíná plodit ve věku 8 až 10 let a dožívá se až 100 let, ve výjimečných případech až 300 let. V ČR hojně pěstován po téměř celém území vyjma horských či jinak klimaticky nepříznivých poloh. Vzhledem k prastarému pěstování ořešáku královského je

původní areál rozšíření nejasný, snad zahrnuje oblast od Balkánu na západě po Himálaj na východě. Ořešáku královskému prospívá život v půdách hlubokých, dobře provzdušněných (mohou být kamenité), vlhčích, výživných a zásaditých (vápnitých), nesnáší půdy těžké, mělké, trvale zamokřené nebo naopak příliš suché. Poškodit jej mohou velmi silné zimní mrazy nebo pozdní jarní mrazíky. Stanoviště by proto mělo být slunné a chráněné proti severním větrům. Množí se semeny, která je možné vysévat ihned po sklizni, tj. na podzim. [1]

Stromy určené k odstranění rostou na okraji plochy řešeného pozemku.

Povolení ke kácení dřevin může být vydáno jen ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Podle komentáře k zákonu o ochraně přírody a krajiny (Miko/Borovičková. Zákon o ochraně přírody a krajiny: Komentář., Praha, 2007) mohou být závažnými důvody ke kácení důvody na straně žadatele, například nadměrné zastínění domu, poškození stavby kořeny či větvemi či umístění nové stavby. Zachování vzrostlé zeleně v těchto místech u městského kina a v blízkosti centra města lze považovat za veřejný zájem. Tento pojem není právním řádem výslovně obsahově vymezen. Jde o tzv. právní pojem neurčitý, který zahrnuje jevy nebo skutečnosti, které nelze v obecné rovině úspěšně definovat. Z povahy věci lze vyvodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti) a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. O veřejný zájem se nemůže jednat v případě, kdy jde o zájem individuální nebo zájem úzké skupiny subjektů. Při nahlédnutí do úvodních ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny zjistíme, že účelem zákona je přispět k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitosti forem života, přírodních hodnot a krás a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji. Jde nepochybně o zájem sloužící ku prospěchu všech lidí, a to dokonce i těch doposud nenarozených, tedy i o prospěch budoucích generací. Výjimku ze zákonných zákazů tedy lze povolit pouze tehdy, jestliže zde existuje jiný veřejný zájem, který převáží nad zájmy ochrany přírody a tato převaha je výrazná.

Vzhledem k zjištěnému stavu zeleně a dřeviny rostoucí mimo les a s přihlédnutím ke zjištěným skutečnostem, orgán ochrany přírody vyhodnotil tento stav jako závažný důvod, pro který lze povolení ke kácení takových dřevin vydat. Z těchto důvodů rozhodl zdejší orgán ochrany přírody tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, kdy bylo přihlédnuto k celospolečenskému významu rekonstrukce objektu hudební školy a tím i k přeložce potřebných sítí, která je součástí velkého celku s velkou koncentrací obyvatel.

Pro kompenzaci ekologické újmy za pokácené dřeviny byla uložena přiměřená náhradní výsadba, která byla dohodnuta s žadatelem před podáním žádosti.

Náhradní výsadba byla vypočítána na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017, tedy s přihlédnutím k jejich zdravotnímu stavu a estetické hodnotě. Dohodnutá náhradní výsadba spočívá ve vysázení 2 ks jírovce pletového, jak je uvedeno v II. bodu výroku tohoto rozhodnutí. Tato metodika je plně doporučena všem správním orgánům k určování náhradní výsadby. Dřeviny lze vysadit na stejné parcele, čímž dojde k jejich náhradě.

Výsadba stromů bude probíhat ve vhodném vegetačním období a tak rychle, aby nemohlo dojít k přeschnutí kořenových balů.

Tento souhlas se uděluje na **2 roky** od nabytí účinku rozhodnutí či jiného opatření podle zvláštního předpisu (zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon), pro které je toto závazné stanovisko podkladem. K této podmínce přistoupil správní orgán po důkladném zvážení všech okolností, které předcházely podané žádosti o závazné stanovisko. V případě, že nebude akce zahájeno nejpozději do 2 let o nabytí účinku rozhodnutí či jiného opatření podle zvláštního předpisu, lze jednoznačně dovozovat, že povolované i nepovolované dřeviny a plocha keřových skupin se bude diametrálně lišit. U povolovaných dřevin dojde ke zvětšení obvodu kmene, který je důležitý pro stanovení výše náhradní výsadby a taktéž se zvýší plocha keřových skupin, které se budou samovolně rozšiřovat. Dále u dřevin, které v době vydávání tohoto závazného stanoviska nesplňují parametry k povolení kácení dřevin rostoucích mimo les a zapojených porostů dřevina a keřů, tj. dle § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení.

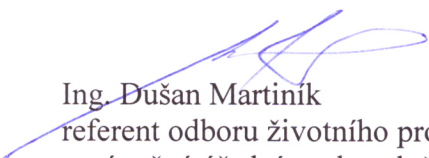
Upozornění: současně upozorňujeme na ochranu volně žijících ptáků dle § 5a odst. 1 písm. a), b) a d) zákona, podle kterých je v zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropských společenství, zakázáno jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem, úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd a dále úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během jejich rozmnožování a odchovu mláďat. Z toho důvodu doporučujeme provádět kácení mimo hnízdní období ptáků, tedy mimo období duben - srpen. Aktuálně před kácením dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska případného zahnízdění ptáků. V případě zjištění využívaných hnízd ptáků v dotčených dřevinách je nutné požádat o odchylný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 zákona příslušný orgán ochrany přírody, kterým je MěÚ Krnov, odbor životního prostředí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze v souladu s § 81 odst. 1 správního řádu odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným u Městského úřadu Krnov, odboru životního prostředí, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí (§ 83 odst. 1 správního řádu).

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které nemohly být uplatněny dříve.

Odvolání se podává v potřebném počtu stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.


Ing. Dušan Martiník
referent odboru životního prostředí,
oprávněná úřední osoba, sl. č. 130



Rozdělovník:**1. účastník řízení**

- Město Krnov, IČ: 00296139, se sídlem Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov zastoupené Odborem veřejných zakázek Ing. Zbyňkem Moravcem

2. k založení do spisu

- MěÚ Krnov OŽP