



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV
ODBOR VÝSTAVBY
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 1
794 01 KRNOV



krnovp20v002hw

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č.j.: KRNOOV- 7042/2020 mako

Naše sp.zn.: OV- 12670/2019- mako

Sp., sk. znak 52.1, V/5

Vyřizuje: Lenka Maková

Telefon: 554 697 714

E-mail: lmakova@mukrnov.cz

Datum: 22.1.2020

Město Krnov

Hlavní nám. 96/1

794 01 Krnov

v zastoupení:

Lesprojekt Krnov s.r.o.

Revoluční 76

794 01 Krnov

IČ 47976250

Dne 16.10.2019 obdržel Městský úřad Krnov Vaši žádost o vydání koordinovaného stanoviska pro společné povolení záměru „**Technická a dopravní infrastruktura pro 36 rodinných domů Ježník III – nádrž A**“ umístěné na pozemku parc. č. 5391/1 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí, jejíž přílohou byla dokumentace zpracovaná v dubnu 2019. Žádost včetně doložených podkladů byla posouzena příslušnými dotčenými orgány hájících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů v kompetenci Městského úřadu Krnov.

Na základě tohoto posouzení Městský úřad Krnov příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, konkrétně jeho odbor výstavby, **zkoordinoval závazná stanoviska** dotčených orgánů zahrnujících požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, a **podle ustanovení § 4 odst. 7 v návaznosti na jeho odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k Vaší žádosti vydává:

A/ **koordinované závazné stanovisko** pro umístění a povolení výše uvedené stavby

1/ Dotčený orgán na úseku ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny) Závazné stanovisko

Závazná část

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností coby **orgán ochrany přírody**, podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění zákona č. 387/2004 Sb., podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **na základě žádosti** ze dne 16. 10. 2019 právnické osoby: Město Krnov, IČ: 00296139, Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem, v zastoupení: Lesprojekt Krnov s. r. o., IČ: 47976250, Revoluční 1138/76, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem, (dále též jen

„žadatel“), **vydává** podle § 65 a § 90 odst. 15 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle § 149 odst. 1 správního řádu **toto závazné stanovisko pro společné územní a stavební řízení „Technická a dopravní infrastruktura pro 36 rodinných domů Ježník III – nádrž A“** (dále též jen „záměr“) umístěná na pozemku parc. č. 5391/1 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí, a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny,

I.

Městský úřad vyhodnotil předmětný záměr ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a souhlasí s umístěním stavby, přestože se záměr dotýká významného krajinného prvku (vodního toku) a tudíž zájmy výše uvedeným ustanovením **jsou dotčeny**, za splnění následujících podmínek:

- 1) do roka po realizaci stavby bude provedena zpětná náhradní výsadba dřevin v počtu 11 ks. Dřeviny budou vysazeny skupinovitě, přednostně v místě jejich kácení. Výsadba bude provedena dle zásad navrhování vegetačního doprovodu uvedených v normě TNV 75 2102 – úprava potoků, kap. 9. Pro zpětnou výsadbu budou použity autochtonní druhy odpovídající stanovištním podmínkám jako je javor mleč.
- 2) stavby ve vodním toku budou provedeny z břehu toku bez vjezdu techniky do koryta vodního toku;

II.

Městský úřad vyhodnotil předmětný záměr ve smyslu ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny a souhlasí s navrženou změnou využití území. Zájmy výše uvedeným ustanovením **jsou dotčeny**; záměr se dotýká dřevin rostoucích mimo les.

III.

Městský úřad vyhodnotil předmětný záměr ve smyslu ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny a dospěl k závěru, že se záměr nedotýká krajinného rázu a tudíž zájmy výše uvedeným ustanovením **nejsou dotčeny**;

IV.

Žadatel, kterým je Město Krnov, IČ: 00296139, Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem, v zastoupení: Lesprojekt Krnov s. r. o., IČ: 47976250, Revoluční 1138/76, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem se

uděluje souhlas

k pokácení dřevin rostoucích mimo les dřevin rostoucích mimo les na parcele č. 5391/1 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí a to 5 ks stromů – olše lepkavá, o obvodu kmene 94 cm (poř.č. 2), 94 cm (poř.č. 2), 94 cm (poř.č. 3), 94 cm (poř.č. 6), 132 cm (poř.č. 14), vše měřeno ve výšce 130 cm nad zemí a 50 m² keřových skupin z olše lepkavé na parcele č. 5391/1 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí.

Toto závazné stanovisko není povolení ke kácení dřevin, ale je vydáno pro účely společného územního a stavebního řízení pod názvem **„Technická a dopravní infrastruktura pro 36 rodinných domů Ježník III – nádrž A“** umístěné na pozemku parc. č. 5391/1, k.ú. Krnov-Horní Předměstí dle přiložené projektové dokumentace z dubna 2019 zpracovatele Lesprojekt Krnov s. r. o., IČ: 47976250, Revoluční 1138/76, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem.

Závazné stanovisko se vydává za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin rostoucích mimo les je možné provést pouze v případě realizace výše uvedeného záměru.
2. Kácení dřevin bude provedeno těsně před zahájením akce „Technická a dopravní infrastruktura pro 36 rodinných domů Ježník III – nádrž A“ umístěné na pozemku parc. č. 5391/1, k.ú. Krnov-Horní Předměstí.

stanovuje

1. za vzniklou ekologickou újmu podle § 9 zákona náhradní výsadbu. Náhradní výsadba bude provedena vysázením 11 ks *Acer platanoides* (javor mléč) o velikosti při výsadbě 14-16 cm, (tj. obvod kmínku v 1 m - čl.1.1 ČSN 464902) a to vše na p.č. 5391/1, k.ú. Krnov-Horní Předměstí. Náhradní výsadba bude provedena do 30. 12. 2022.
2. ukládá následnou péči o vysazené dřeviny po dobu 5 let. Tato péče zahrnuje zejména zajištění závlivky, odplevelování, výchovný řez, ale také případnou výměnu uhynulých jedinců v nejbližším vhodném období.
3. Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí bude o provedení náhradní výsadby neprodleně písemně informován. K oznámení o ukončení výsadby bude přiložen, v souladu s Obecně závaznou vyhláškou Města Krnov č.3/2014 O vedení technické mapy obce, Čl. 5 odst. 1, geodetická část dokumentace skutečného provedení výsadby v elektronické i písemné podobě.
4. Tento souhlas se uděluje na **2 roky** od nabytí účinku rozhodnutí či jiného opatření podle zvláštního předpisu (zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon), pro které je toto závazné stanovisko podkladem.

Odůvodnění

Stavebním pozemkem je parcela č. 5391/1 v majetku investora, druh pozemku ostatní plocha. Na této parcele bude umístěna nádrž, včetně napouštěcího a vypouštěcího zařízení. Regulovaný odtok z nádrže bude sveden do Ježnického potoka, který se nachází na téže parcele a je ve správě Lesů ČR, s.p. Nádrž se bude nacházet na mírně svažitém pozemku v blízkosti silničního propustu při křížení Ježnického potoka s veřejnou komunikací Ježnická. Umístění nádrže bude pod propustem na levém břehu Ježnického potoka. Jde o nezpevněný terén, zarostlý travinami, křovinami a náletovými dřevinami.

Vodní nádrž bude mít primárně retenční funkci pro zadržení přívalových dešťových vod od plánované zástavy a regulovaný odtok do Ježnického potoka. Doplnková funkce bude estetická, krajinnotvorná, případně ekologicko-stabilizační. Nádrž nebude určena k chovu ryb.

Po posouzení záměru, došel městský úřad k názoru, že stavbou nedojde ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle údajů z Mapového portálu města Krnov se na parcele dotčené záměrem nalézají významné krajinné prvky, kterými jsou dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny vodní toky, lesy, rašeliniště, rybníky, údolní nivy a jezera, které jsou chráněny dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny před jejich poškozováním a ničením.

Realizovanou stavbou bude dotčen významný krajinný prvek (vodní tok). Stavba bude provedena v těsné blízkosti vodního toku Ježnický potok (IDVT 10211132) na pozemku č. 5391/1 v k.ú. Krnov – Horní předměstí. Tímto zásahem dojde k dotčení parcel, na které se nachází vodní tok. Stavba se nachází v blízkosti Ježnického potoka. Vzhledem k dostačující kapacitě toku v rozmezí Q 20 až Q 100 se nepředpokládá porušení stavby vlivem záplav. Stavbou se nezasáhne do vodního toku jako do významného krajinného prvku. Tudíž nejsou stanoveny podmínky.

Z výše uvedeného vyplývá, že zájmy chráněné dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, jsou stavbou dotčeny.

Žádost ze dne 16. 10. 2019 právnické osoby: Město Krnov, IČ: 00296139, Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem, v zastoupení: Lesprojekt Krnov s. r. o., IČ: 47976250, Revoluční 1138/76, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem, která obsahuje vše potřebné o specifikaci kácených dřevin a podklady pro vydání souhlasu s kácením dřevin. Jedná se o rozsáhlé území, kde se předpokládá příprava infrastruktury pro výstavbu 36 rodinných domů. Plánovaná vodní nádrž bude mít primárně retenční funkci pro zadržení přívalových dešťových vod od plánované zástavy a regulovaný odtok do Ježnického potoka. Nádrž A bude sloužit pro retenci dešťových od střech 8 rodinných domů a přilehlých zpevněných ploch, nové veřejné komunikace a chodníku. Vzhledem k tomu, že jde o přípravu pro budoucí zástavbu, počítá se s odhadem předpokládaných ploch rodinných domů, které budou odvodněny do veřejné dešťové kanalizace.

Retenční prostor nádrže bude tvořen výkopem přibližně kruhového tvaru, se sklony svahů 1:2 až 1:3, bez těsnících prvků. Na východní straně nádrže bude proveden hutněný násyp s využitím zeminy z výkopu. Přebytková zemina z výkopu bude rozprostřena ve zbývající okolní ploše staveniště za násypem.

Odtokové potrubí bude zaústěno do Ježnického potoka přes betonové monolitické výtokové čelo. Koryto toku bude v místě zaústění upraveno opevněním z lomového kamene.

Pro zájmové území bylo zpracováno biologické posouzení, autor Mgr. Radim Kočvara. Dle biologického posouzení nebude mít navrhovaný záměr negativní vliv na životní prostředí. Transfer ryb není nutný a není nutno žádat o výjimku ohledně zvláště chráněných živočichů. Kácení dřevin je nutno provádět mimo vegetační období, případně zajistit odborný biologický dozor.

Tvar zahrady je cca ve tvaru obdélníku s cca čtvercovým výběžkem do předpolí nástupu do parku v návaznosti na budovu.

V prostoru navržené stavby se nachází stávající zeleň (stromy), které budou v nejnutnějším rozsahu káceny.

V rámci úprav z důvodu stavby budou odstraněny dřeviny, které jsou v kolizi s navrhovanými terénními úpravami či umístěním prvků vybavenosti a komunikací, nebo jsou ve špatném zdravotním stavu bez dlouhodobé perspektivy. Konkrétně bude odstraněno 5 ks stromů (olše lepkavá), plus keře tvořené polykormonem apod.

Při posuzování bylo využito metodického materiálu zpracovaného Agenturou ochrany a přírody ČR, středisko Ostrava „Zásady při posuzování žádostí o kácení stromů“ vyhotovené Ing. Mračanskou a metodou vizuálního posouzení.

Příloha B.2. Tabulka inventarizace dřevin

ozn.	název dřeviny	lat.	popis	obvod ve výšce 1,3 m (cm)	průměr ve výšce 1,3 (cm)	průměr ve výšce 0,5 m (cm)	plocha (m2)
1	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	křoví				50
2	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	strom	94	30	35	
3	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	strom	94	30	40	
4	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	strom	94	30	40	
5	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	strom	63	20	25	
6	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	strom	94	30	40	
7	lípa srdčitá	<i>Tilia Cordata</i>	strom	22	7	10	
8	javor mlč	<i>Acer platanoides</i>	strom	47	15	20	
9	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	polykormon	79 63	25 20	70	
10	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	polykormon	7x47	15	100	
11	lípa srdčitá	<i>Tilia Cordata</i>	křoví				25
12	lípa srdčitá	<i>Tilia Cordata</i>	polykormon	4x31	4x10	50	
13	lípa srdčitá	<i>Tilia Cordata</i>	křoví				5
14	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	strom	132	42	50	

V odborné literatuře je olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) keř nebo často viackmenný strom, do 35 m vysoký. Koruna vejčitá, u starších jedinců až jehlanovitá. Borka v mládí hladká, později rozpukaná, šedočerná až černohnědá. Pupeny řapíkaté, obráceně vejčité, lepkavé. Listy řapíkaté, čepel obráceně okružlato vejčitá až okružlastá, na bázi široce klínovitá, na okraji nepravidelně dvojité pilovitě, na vrcholu tupá nebo vykrojená, na líci Svítí zeleně, na rubu holá. Jehnědy se zakládají na podzim, rozkvétají v jara před pučením listů. Samčí jehnědy po 2-5, do 70 mm dlouhé, samičí po 3-5, vejčité, šišťice 8-12 mm dlouhé. Nažky ploché, vejčité 5-úhelníkové, černohnědé, lesklé. [1].

Typickými stanovišti pro olše lepkavé jsou vlhké až bahnité půdy v lužních lesích, na březích vodních ploch, v bažinách a podobně. V České republice se nachází hojně.

Plánovanou stavbou by došlo k jejich nevratnému poškození. Vzhledem k zjištěnému stavu zeleně rostoucí mimo les a s přihlédnutím ke zjištěným skutečnostem, orgán ochrany přírody vyhodnotil tento stav jako závažný důvod, pro který lze povolení ke kácení takových dřevin vydat. Z těchto důvodů rozhodl zdejší orgán ochrany přírody tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Žadatel záměru zároveň navrhl náhradní výsadbu za odstraňovanou zeleň, která plně respektuje požadavek správce veřejné zeleně, kterým je odbor životního prostředí města Krnova.

Dřeviny v zastavěném území měst plní řadu biologicko-ekologických funkcí, jako například plochou svého vegetačního krytu snižují prašnost, vytváří stín využitelný nejen pro obyvatele ale i pro jiné organismy, ovlivňuje tepelnou bilanci a relativní vzdušnou vlhkost, čímž příznivě mění mikroklima, slouží jako útočiště pro řadu drobných živočichů a v neposlední řadě produkují kyslík. V neposlední řadě, se ukládáním uhlíku do své biomasy, podílí na redukci skleníkových plynů v atmosféře.

Jak již bylo uvedeno výše, ochrana přírody a krajiny, tedy i dřevin rostoucích mimo les, je veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona. Omezení spočívá v tom, že podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li stanoveno jinak. Nejedná se tedy o projev libovůle správního orgánu, nýbrž o legitimní postup, který je v souladu s právními předpisy.

Povolení ke kácení dřevin může být vydáno jen ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Podle komentáře k zákonu o ochraně přírody a krajiny (Miko/Borovičková. Zákon o ochraně přírody a krajiny: Komentář., Praha, 2007) mohou být závažnými důvody ke kácení důvody na straně žadatele, například nadměrné zastínění domu, poškozování stavby kořeny či větvemi či umístění nové stavby.

Zachování vzrostlé zeleně v těchto místech, kde se plánuje výstavba 36 rodinných domů a v blízkosti místa, kde je intenzivní bytová výstavba lze považovat za veřejný zájem.

Nejvyšší správní soud definoval veřejný zájem takto: „Veřejný zájem je pojmem, který právní řád České republiky výslovně obsahově nevymezuje, nicméně, který se vyskytuje v celé řadě právních předpisů. Jde tedy o tzv. neurčitý právní pojem. Neurčité právní pojmy zahrnují jevy nebo skutečnosti, které nelze úspěšně zcela přesně právně definovat. Jejich obsah a rozsah se může měnit, často bývá podmíněn časem a místem aplikace normy. Zákonodárce tak vytváří správnímu orgánu prostor, aby posoudil, zda konkrétní případ patří do rozsahu neurčitého pojmu či nikoli. Mnohdy mu dává vodítko tím, že se snaží uvést co nejvíce charakteristických znaků věcí nebo jevů, které má neurčitý právní pojem zahrnovat.... Z povahy věci lze dovodit, že se jedná o takový zájem, který lze označit za obecný či veřejně prospěšný, případně za zájem společnosti jako celku. [2]

Otázkou veřejného zájmu se samozřejmě zabýval i Ústavní soud, který se mj. vyjádřil k tomu, že ne každý zájem, na kterém se shodne více jedinců, je zájmem veřejným: „Nelze totiž přehlédnout, že ne každý kolektivní zájem lze označit za veřejný zájem společnosti na zachování neoprávněné stavby. V této souvislosti je možno dovodit, že pojem „veřejný zájem“ je třeba chápat jako takový zájem, který by bylo možno označit za obecný či obecně prospěšný zájem. Otázkou obecného zájmu se zabývá např. F. A. Hayek v publikaci „Právo, zákonodárství a svoboda“, II. díl, (vydala ACADEMIA Praha, 1991), na straně 14. Autor uvádí, že „často se mylně naznačuje, že všechny kolektivní zájmy jsou obecnými zájmy společnosti; avšak v mnoha případech může být uspokojování kolektivních zájmů jistých skupin s obecnými zájmy společnosti v naprostém rozporu. Celé dějiny vývoje demokratických institucí jsou dějinami boje za to, aby se jednotlivým skupinám zabránilo ve zneužití vlády ve prospěch kolektivních zájmů těchto skupin.“ Je proto nutné, aby k omezení vlastnických práv docházelo jen po pečlivém zvážení základní podmínky, zda je omezení nutné ve veřejném zájmu. [3]

Mezi veřejné zájmy mimo jiné patří: ochrana zdraví obecně, ochrana proti hluku a vibracím – ochrana zdraví konkrétně, ochrana ovzduší – ochrana zdraví konkrétně, kvalita (pohoda) bydlení, ochrana přírody a krajiny, ochrana vod, ochrana lesa, ochrana protipovodňová, ochrana památková, ochrana půdního fondu, veřejná technická a dopravní infrastruktura, pietní území, řešení odpadů aj.

Z povahy věci lze vyvodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti) a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. O veřejný zájem se nemůže jednat v případě, kdy jde o zájem individuální nebo zájem úzké skupiny subjektů. Při nahlédnutí do úvodních ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny zjistíme, že účelem zákona je přispět k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitosti forem života, přírodních hodnot a krás a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji. Jde nepochybně o zájem sloužící ku prospěchu všech lidí, a to dokonce i těch doposud nenarozených, tedy i o prospěch budoucích generací. Výjimku ze zákonných zákazů tedy lze povolit pouze tehdy, jestliže zde existuje jiný veřejný zájem, který převáží nad zájmy ochrany přírody a tato převaha je výrazná.

V posuzovaném případě je nesporným veřejným zájmem ochrana dřevin rostoucích mimo les, ale také vybudování retenční nádrže. Vodní nádrž bude mít primárně retenční funkci pro zadržení přívalových dešťových vod od plánované zástavy a regulovaný odtok do Ježnického potoka. Doplnková funkce bude estetická, krajinnotvorná, případně ekologicko-stabilizační. Nádrž nebude určena k chovu ryb. V nádrži je navržena stálá provozní hladina vody s průměrnou hloubkou 0,85 m. Primárně se předpokládá naplnění nádrže na provozní hladinu dešťovými vodami od plánované zástavy. Vzhledem k tomu, že se nádrž nachází ve složitých geologických podmínkách s vyskytujícím se vztlakovým zvodněním, není vyloučeno také naplnění nádrže i prosakující podzemní vodou z podloží. Retenční objem nádrže bude zajišťovat volný prostor nad provozní hladinou vody o výšce 0,40 m. Dle provedeného odborného biologického posouzení nedojde k dotčení zvláště chráněných druhů živočichů.

Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les bylo vydáno obci, která hodlá realizovat svůj investiční záměr, jehož cílem není vytvářet finanční zisk. Další skutečností je, že vedlejším důsledkem je uspokojení potřeby jejích občanů, a vytváří odpovídající sociální veřejný zájem. Veřejný zájem z pohledu výstavby vodní nádrže bude mít primárně retenční funkci pro zadržení přívalových dešťových vod od plánované zástavy a regulovaný odtok do Ježnického potoka. Správní orgán již v průběhu přípravy této investiční akce vznesl požadavek na co největší zachování počtu vzrostlých dřevin.

Hodnota nových plánovaných výsadeb stromů, keřů, travin a bylin odpovídá hodnotou dřevin vypočítanou dle metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017, tedy s přihlédnutím k jejich zdravotnímu stavu a estetické hodnotě. Celá hodnota dřevin byla určena jako náhradní výsadba.

Vzhledem k zjištěnému stavu zeleně a dřeviny rostoucí mimo les a s přihlédnutím ke zjištěným skutečnostem, orgán ochrany přírody vyhodnotil tento stav jako závažný důvod ve veřejném zájmu, pro který lze povolení ke kácení takových dřevin vydat. Z těchto důvodů rozhodl zdejší orgán ochrany přírody tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, kdy bylo přihlédnuto k celospolečenskému významu vybudování ploch pro bytovou zástavbu a s tím spojenou retenci dešťových vod od střech 8 rodinných domů a přilehlých zpevněných ploch, nové veřejné komunikace a chodníku. Vzhledem k tomu, že jde o přípravu pro budoucí zástavbu 36 bytových domů, kde se počítá s odhadem předpokládaných ploch rodinných domů, které budou odvodněny do veřejné dešťové kanalizace.

Pro kompenzaci ekologické újmy za pokácené dřeviny byla uložena přiměřená náhradní výsadba, která byla dohodnuta s žadatelem v průběhu řízení pro vydání závazného stanoviska.

Dohodnutá náhradní výsadba spočívá ve vysázení vzrostlých dřevin, jak je uvedeno v V. bodu výroku tohoto závazného stanoviska. Náhradní výsadba byla vypočítána na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2013 a aktualizovaná v roce 2018, tedy s přihlédnutím k jejich zdravotnímu stavu a estetické hodnotě. Tato metodika je plně doporučena všem správním orgánům k určování náhradní výsadby.

Výsadba stromů bude probíhat ve vhodném vegetačním období a tak rychle, aby nemohlo dojít k přeschnutí kořenových balů.

Tento souhlas se uděluje na **2 roky** od nabytí účinku rozhodnutí či jiného opatření podle zvláštního předpisu (zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon), pro které je toto závazné stanovisko podkladem. K této podmínce přistoupil správní orgán po důkladném zvážení všech okolností, které předcházely podané žádosti o závazné stanovisko. V případě, že nebude akce zahájeno nejpozději do 2 let o nabytí účinku rozhodnutí či jiného opatření podle zvláštního předpisu, lze jednoznačně dovozovat, že povolované i nepovolované dřeviny a plocha keřových skupin se bude diametrálně lišit. U povolovaných dřevin dojde ke zvětšení obvodu kmene, který je důležitý pro stanovení výše náhradní výsadby a taktéž se zvýší plocha keřových skupin, které se budou samovolně rozšiřovat. Dále u dřevin, které v době vydávání tohoto závazného stanoviska nesplňují parametry k povolení kácení dřevin rostoucích mimo les a zapojených porostů dřevina a keřů, tj. dle § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení.

Upozornění: současně upozorňujeme na ochranu volně žijících ptáků dle § 5a odst. 1 písm. a), b) a d) zákona, podle kterých je v zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropských společenství, zakázáno jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem, úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd a dále úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během jejich rozmnožování a odchovu mláďat. Z toho důvodu doporučujeme provádět kácení mimo hnízdní období ptáků, tedy mimo

období duben - srpen. Aktuálně před kácením dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska případného zahnízdění ptáků. V případě zjištění využívaných hnízd ptáků v dotčených dřevinách je nutné požádat o odchýlný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 zákona příslušný orgán ochrany přírody, kterým je MěÚ Krnov, odbor životního prostředí.(Mard)

Citované zdroje:

- [1] ALNUS GLUTINOSA (L.) Gaertn. – olše lepkavá [online]. [cit. 2019-12-16] Dostupné z: <https://botany.cz/cs/alnus-glutinosa/>
- [2] Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 10. 2003, sp. zn. 2 As 11/2003.
- [3] Nález Ústavního soudu, sp. zn. I. ÚS 198/95 (Sbírka rozhodnutí, svazek 5, nález č. 23)
- [4] Arboristické standardy SPPK A02 002:2013 Řez stromů [online]. [cit. 2016-10-17] Dostupné z: <http://standardy.nature.cz/>

2/ Dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů)

Závazné stanovisko

Závazná část

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství vykonávající veřejnou správu v oblasti odpadového hospodářství na základě ustanovení § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“), **vydává** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ustanovení § 79 odst. 4 a odst. 6 zákona o odpadech z hlediska nakládání s odpady, **souhlasné závazné stanovisko ke společnému územnímu a stavebnímu řízení stavby** nazvané „**Technická a dopravní infrastruktura pro 36 rodinných domů Ježník III – nádrž A**“ umístěné na pozemku parc. č. 5391/1 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí.

Odůvodnění:

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství posoudil dle ustanovení § 79 odst. 5 zákona o odpadech žádost ze dne 16.10.2019 a PD z data: duben 2019, zakázka číslo: 45972, zpracovatele: Lesprojekt Krnov s. r. o., IČ: 47976250, Revoluční 1138/76, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem (dále jen „zpracovatel“), z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcími právními předpisy. Investorem a stavebníkem je Město Krnov, IČ: 00296139, Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem.

V předložené PD zpracovatele, B. Souhrnná technická zpráva, v části B.2 Celkový popis stavby, kapitola B.2.1 Základní charakteristika stavby a jejího užívání, za h) základní bilance stavby, bylo uvedeno, že stavba neprodukuje žádné množství odpadů. V této části PD bylo zpracovatelem v kapitole B.2.6 Základní charakteristika objektů, za a) stavební řešení, uvedeno, že na východní

straně retenční nádrže bude proveden hutněný násyp s využitím zeminy z výkopu, přebytečná zemina z výkopu bude rozprostřena ve zbývající okolní ploše staveniště za zásypem. V předložené PD zpracovatele, B. Souhrnná technická zpráva, v části B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav, za *a) terénní úpravy*, bylo uvedeno, že po dokončení hrubých zemních prací bude provedeno rozprostření přebytečné zeminy a urovnání okolního terénu. V předložené PD zpracovatele, B. Souhrnná technická zpráva, v části B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana, za *a) vliv na životní prostředí*, bylo uvedeno, že během realizace se nepředpokládá vznik stavebních odpadů, u zeminy z výkopu se počítá s využitím v rámci stavby, dřevní hmota po kácení dřevin a pařezy budou rozdrčeny na štěpku a zpětně využity v rámci stavby, vzniknou pouze běžné odpady, jako např. obaly stavebních výrobků. Dále bylo zpracovatelem v této části PD uvedeno, že s odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a vyhláškou č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, v tabulce bylo uvedeno katalogové číslo odpadu, jeho název a způsob nakládání s ním s tím, že se bude jednat o odpad skupiny 17 (17 09 04, likvidace bude odvozem na skládku). V předložené PD zpracovatele, B. Souhrnná technická zpráva, v části B.8 Zásady organizace výstavby, za *i) bilance zemních prací*, bylo uvedeno, že veškerá zemina z výkopu bude uložena do násypů kolem nádrže, nepředpokládá se vznik přebytečné zeminy.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství po posouzení předložené PD dle ustanovení § 79 odst. 5 zákona o odpadech upozorňuje, aby veškeré odpady, jejichž vznik se dle PD zpracovatele během realizace stavby předpokládá, byly shromažďovány odděleně dle druhů a kategorií a byly předávány oprávněným osobám ve smyslu zákona o odpadech na zařízení schválená krajským úřadem.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství dále upozorňuje, aby v rámci zařízení staveniště byly pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů vytvořeny, v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, vyhovující podmínky.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství konstatuje, že postup pro zařazování odpadů podle druhů a kategorií je uveden v souladu s vyhláškou MŽP č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, účinnou od 1. dubna 2016.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství ještě upozorňuje, že přebytečnou zeminu, která nebude využita na místě stavby a stane se odpadem, je původce povinen předat oprávněné osobě k jejímu odstranění na zařízení schválené krajským úřadem. Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství upozorňuje, že dle znění § 2 odst. 3 zákona o odpadech se zákon o odpadech nevztahuje jen na nakládání s nekontaminovanou zeminou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství taktéž upozorňuje na plnění ustanovení a podmínek uvedených ve vyhlášce č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství rovněž upozorňuje, že při vzniku odpadů je původce povinen vést průběžnou evidenci odpadů v souladu s ustanovením § 21 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění, aby bylo možné doložit, jak bylo s odpady při stavbě naloženo.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství zdůrazňuje, že tuto evidenci je původce povinen uchovávat v souladu s § 39 odst. 11 zákona o odpadech.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství upozorňuje mimo jiných povinností i na povinnost původců odpadů uloženou v § 39 odst. 2 zákona o odpadech.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství po posouzení žádosti a PD zpracovatele z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů konstatuje, že uskutečněním záměru, při dodržení postupů nakládání s odpady, jejichž vznik se dle PD zpracovatele během realizace stavby předpokládá, dále pak za plnění zejména povinností uvedených v § 12 a v § 16 zákona o odpadech, dodržením ustanovení § 9a a dodržením základního

ustanovení zákona o odpadech, tj. § 1 odst. a), by neměly být ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů.

Toto závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění tak, jak je uvedeno v § 149 odst. 2 správního řádu.

Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

3/ Dotčený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů)

ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu územního plánování

Městský úřad Krnov, odbor výstavby, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **přezkoumal** podle § 96b stavebního zákona předložený **stavební záměr s názvem:**

„Technická a dopravní infrastruktura pro 36 rodinných domů Ježník III – nádrž A“,

který obsahuje návrh na umístění retenční vodní nádrže sloužící k zadržení přívalových dešťových vod od plánované zástavby a jejich regulovanému odtoku do Ježnického potoka, s umístěním na pozemku parc.č. 5391/1 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí,
a na základě přezkoumání **dospěl k závěru, že záměr**

j e p ř í p u s t n ý .

Odůvodnění

Městský úřad Krnov, odbor výstavby, obdržel dne 22.10.2019 oznámení o podané žádosti o koordinované závazné stanovisko ke shora uvedené stavbě, společně s projektovou dokumentací pro společné územní a stavební řízení, zpracovanou v 04/2019 firmou Lesprojekt Krnov, s.r.o., IČ47976250, Revoluční 76, 794 01 Krnov, zodpovědným projektantem Ing. Řehkou.

Orgán územního plánování prostudoval předloženou žádost a dokumentaci - pro ověření, zda obsahují veškeré údaje, které jsou podstatné pro posouzení záměru z hledisek uvedených v ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona. Konstatoval, že podklady jsou pro toto posouzení dostačující.

Orgán územního plánování v souladu s ustanovením § 96b, odst. 1 stavebního zákona nejdříve prověřoval následující:

- a) zda se jedná o záměr, který je změnou v území;
- b) zda se jedná o záměr, pro který se vydává závazné stanovisko.

Ad a) Byl předložen záměr na výstavbu retenční vodní nádrže - jedná se o umístění nové stavby - tedy prokazatelně o záměr, který je změnou v území ve smyslu ustanovení § 2 odst.1, písm. a) stavebního zákona.

Ad b) Ustanovení § 96b, odst. 1 stavebního zákona stanovuje, v kterých případech se závazné stanovisko podle § 96b nevydává; orgán ÚP ověřil, že v případě předmětného záměru se závazné stanovisko vydává.

Kromě obsahu žádosti a dokumentace byly pro posouzení záměru využity tyto další podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky, v platném znění (dále jen PÚR);
- Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydaná usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/257 ze dne 13.9.2018, která nabyla účinnosti dne 21.11.2018 (dále jen A-ZÚR);
- Územní plán Krnov vydaný Zastupitelstvem města Krnov dne 19.5.2010 jako opatření obecné povahy č.j. 1/2010 s nabytím účinnosti dne 8.6.2010, který je platný ve znění jeho pozdějších změn č.1, 2 a 3 (dále jen „ÚP Krnov“);
- zastavovací studie s názvem „Technická a dopravní infrastruktura pro výstavbu 36 rodinných domů Ježník III v Krnově“, zpracovaná Ing.arch. Petrem Jarošem v 03/2018 (dále v textu jen „zastavovací studie“);
- dokumentace pro územní řízení s názvem „Technická a dopravní infrastruktura pro 36 rodinných domů Ježník III“ zpracovaná Ing.arch. Petrem Jarošem v 10/2019 (dále v textu jen „DÚR“) a spis stavebního úřadu sp.zn. OV – 5367/2019 – blas, pod kterou je aktuálně vedeno územní řízení o umístění stavby (stav řízení: před vydáním územního rozhodnutí);
- závazné stanovisko orgánu ÚP vydané k výše uvedené DÚR dne 8.11.2019 pod č.j.KRNOOV – 86254/2019 last a podklady, na základě kterých bylo toto závazné stanovisko vydáno (dále v textu jen „původní závazné stanovisko“);
- rozpracovaná ÚPD – Změna č.4 ÚP Krnov, která se týká řešeného území a je ve fázi veřejného projednání podle § 55b stavebního zákona.

Orgán územního plánování přezkoumal celý záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv s těmito závěry:

Posouzení souladu záměru s PÚR:

Relevantní požadavky vyplývající pro správní území města Krnov byly zpracovány do platného Územního plánu Krnov a z platné PÚR nevyplývají pro posuzovaný záměr žádné další relevantní požadavky. Proto se orgán územního plánování dalším posouzením v tomto smyslu nezabýval.

Posouzení souladu záměru se ZÚR:

Město Krnov má platný územní plán, který byl vydán před nabytím účinnosti A-ZÚR, proto orgán územního plánování prověřoval také soulad záměru s A-ZÚR, a to zejména s částmi, které byly předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR (platný ÚP Krnov byl pořízen v souladu s platnými ZÚR MS kraje, proto se orgán územního plánování zabýval pouze posouzením souladu záměru s těmi částmi A-ZÚR, které byly předmětem aktualizace č.1 ZÚR a nemohly být tudíž v platném ÚP Krnov zohledněny). Přitom zjistil, že z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, ze zařazení dotčeného území do rozvojové osy nadmístního významu OS N1 (Ostrava -) Opava - Krnov, z upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, ani ze stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení nevyplývají pro posuzovaný stavební záměr žádné relevantní podmínky.

Orgán územního plánování konstatoval, že u posuzovaného stavebního záměru nebyl shledán rozpor s A-ZÚR.

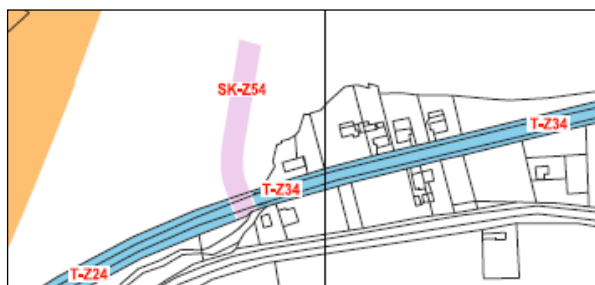
Posouzení souladu záměru s ÚP Krnov:

Pozemek parc.č. 5391/1 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí, respektive jeho část dotčená navrženým umístěním záměru, se nachází v nezastavěném území, v ploše „krajinné zeleně (KZ)“ – stav a z části v ploše „koridoru smíšeného bez rozlišení (SK-Z54)“; koridor SK-Z54 je současně určen pro realizaci veřejně prospěšné stavby – místní komunikace pro napojení zastavitelných ploch v lokalitě Kabátův

Kopec. Vymezení ploch je zřejmé níže z výřezu Hlavního výkresu a legendy a z výřezu Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:



NÁVRH ZMĚN		
STABILIZOVANÝ STAV	ZASTAVITELNÉ PLOCHY	PLOCHY PŘESTAVBY
KORIDORY SMÍŠENÉ BEZ ROZLIŠENÍ (SK)		
STAV	NÁVRH	
PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ (KZ)		



	KORIDORY SMÍŠENÉ BEZ ROZLIŠENÍ (PLOCHY PRO STAVBY DOPRAVNÍ A STAVBY K OCHRANĚ ÚZEMÍ PŘED POVODNĚMI)
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

V seznamu veřejně prospěšných staveb je koridor SK-Z54 uveden takto (výřez z textové části ÚP Krnov – str. 98):

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen	Poznámka
SK-Z54, SK-Z52, SK-Z53, SK-Z63	výstavba MK – napojení zastavitelných ploch v lokalitě Kabátův Kopec	

Pro využití ploch „KZ“ stanovuje ÚP Krnov tyto podrobné podmínky (výřez z textové části ÚP Krnov – str. 89):

Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy krajinné zeleně
Podmínky pro využití ploch:	
1. převažující účel využití (hlavní využití)	
→ krajinná zeleň	

KZ	2. přípustné využití pro:
	→ plochy pro založení ÚSES → vodní toky a plochy → změna na pozemky určené k plnění funkce lesa → stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5.1. odst.8.1., pokud v části 3 této tab. není uvedeno jinak
	3. nepřípustné využití pro:
	→ stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím → stavby a zařízení pro zemědělství → činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb) → stavby uvedené v kap.I.A.5.1.odst. 8.2.
	4. podmíněně přípustné využití pro:
	→ využití části plochy KZ , která je dotčena podmínkou zpracování ÚS 7 lze využít po splnění ustanovení odst. 1 a 2 v kap. A.12.
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:
	→ nestanovují se

Z kapitoly I.A.5.1. a odstavců 8.1. a 8.2. uvedených výše v tabulce podrobných podmínek pro plochu „KZ“ dále vyplývá (výřez z textové části ÚP Krnov – str. 39):

- 8.1. V nezastavěném území se připouští:
- 8.1.1. vedení cyklistických tras po stávajících účelových cestách a místních komunikacích;
 - 8.1.2. povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu;
 - 8.1.3. povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro zemědělství, a lesnictví;
 - 8.1.4. povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro vodní hospodářství (úpravy vodních toků, protipovodňová a protierozní opatření). Při návrhu a realizaci biotechnických protierozních a protipovodňových opatření v krajině věnovat pozornost jejich provázání s plochami ÚSES;
- 8.2. V nezastavěném území se nepřípouští:
- 8.2.1. povolovat dočasné ani trvalé umístění mobilních domů;
 - 8.2.2. povolovat ekologická a informační centra;
 - 8.2.3. umísťovat stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
 - 8.2.4. výstavba větrných elektráren;

Z obecných podmínek tedy vyplývá, že v nezastavěném území se připouští umísťovat stavby pro vodní hospodářství – záměr je tedy s těmito obecnými podmínkami v souladu.

Pro využití ploch „SK-Z...“ stanovuje ÚP Krnov tyto podrobné podmínky (výřez z textové části ÚP Krnov – str. 77-78):

Koridory smíšené bez rozlišení SK		
	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Koridory smíšené bez rozlišení
SK-Z1-Z8	Podmínky pro využití ploch:	
SK-Z12-Z15	1. převažující účel využití (hlavní využití)	

SK-Z17-Z32	→ koridory smíšené bez rozlišení
SK-Z34-Z37	
SK-Z39-Z40	2. přípustné využití pro:
SK-Z43-Z63, SK-Z65	<ul style="list-style-type: none"> → společné vedení liniových staveb <ul style="list-style-type: none"> • dopravní a technické infrastruktury • protipovodňových opatření (hráze, stěny včetně zařízení k protipovodňové ochraně území-čerpací stanice, apod.) → v části koridoru, který vede zastavěným územím: <ul style="list-style-type: none"> • plochy dopravní infrastruktury (pozemní komunikace) • plochy statické dopravy (parkoviště pro os. automobily) • plochy pro pěší a cyklistickou dopravu • ostatní dopravní plochy - manipulační plochy, obratiště, výhybny, zálivy apod.) • veřejná prostranství včetně ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem apod. • umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu (křižovatky, mosty, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, apod.) → v části koridoru, který vede nezastavěným územím: <ul style="list-style-type: none"> • plochy dopravní infrastruktury (pozemní komunikace) • plochy pro pěší a cyklistickou dopravu, pokud to charakter stavby a podmínky umožní • ostatní dopravní plochy - výhybny, zálivy apod.) • umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu (křižovatky, mosty, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, odbavování autobusové dopravy apod.) • volné plochy po provedení staveb osázet vhodnou zelení
	3. nepřípustné využití pro:
	<ul style="list-style-type: none"> → stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím → všechny stavby a činnosti v ploše koridoru, které by znemožnily realizaci přípustných staveb
	4. podmíněně přípustné využití pro:
	<ul style="list-style-type: none"> → po stabilizaci stavby dopravní (včetně vymezení zemních těles a mostních staveb) nebo technické infrastruktury, část koridoru, která nebude dotčena stavbou bude plnit i nadále stávající funkci → při řešení mimořádných situací, zejména v případech, kdy se v územním řízení a na základě zpracované podrobné dokumentace prokáže, že stavby pro které jsou koridory D-Z2, SK-Z21, SK-Z18, SK-Z17, SK-Z15, SK-Z14, SK-Z7, SK-Z6, SK-Z5, D-Z1, SK-Z60 a SK-Z55 vymezeny, nebude možné v plném rozsahu lokalizovat ve vymezených koridorech se připouští, aby stavba výjimečně zasáhla do sousedních ploch. V těchto případech musí být přesah stavby mimo koridor a ovlivnění dotčených ploch minimalizováno, nesmí se zhoršit užívání ploch a nesmí být překročeny platné právní předpisy k ochraně zdraví a prostředí. → koridor SK-Z1, SK-Z4 lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. A.12. → koridor SK-Z65 lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. A.11, odst.2 a v kap. A.12.
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:
	→ dopravní stavby v nezastavěném území v rámci plochy koridoru doplnit vhodnou zelení

Posouzení každého záměru z hlediska územního plánu probíhá ve dvou rovinách:

- a) z hlediska funkčního využití – zda záměr odpovídá hlavnímu využití plochy (nebo využití přípustnému);
- b) z hlediska dodržení podmínek prostorového uspořádání zástavby (dodržení charakteru a struktury zástavby, koeficientů, výškové hladiny zástavby).

Ad a) Hlavním využitím v ploše „KZ“ je krajinná zeleň a využitím přípustným je v ploše „KZ“ také umístění vodních ploch a také povolování staveb technické infrastruktury. Předloženým záměrem je retenční vodní nádrž, která bude současně sloužit jako součást technické infrastruktury (k bezpečnému odvedení dešťových vod ze zastavěné lokality) – jedná se tedy o využití, které je v ploše „KZ“ přípustné. Z hlediska funkčního využití je tedy předložený záměr na výstavbu retenční vodní nádrže v ploše „KZ“ přípustný.

Hlavním využitím v ploše „SK-Z...” je koridor smíšený bez rozlišení, jehož přípustným využitím je zejména společné vedení liniových staveb dopravní a technické infrastruktury a v části koridoru, který vede nezastavěným územím, pak zejména umístění staveb pozemních komunikací. Jak vyplývá ze seznamu veřejně prospěšných staveb (viz výše), koridor SK-Z54 je určen pro realizaci veřejně prospěšné stavby místní komunikace a souboru staveb s tím souvisejících. Z podrobných podmínek pro plochy SK-Z... pak vyplývá, že umísťování staveb a činností nesouvisejících s hlavním a přípustným využitím a všechny stavby a činnosti v ploše koridoru, které by znemožnily realizaci přípustných staveb (v tomto případě stavby pozemní komunikace) jsou v ploše SK-Z... využitím nepřípustným.

Z tohoto důvodu orgán ÚP při dalším posuzování záměru zkoumal zejména to, zda umístěním záměru (retenční nádrže - suchého poldru) v ploše SK-Z54 nedojde ke znemožnění realizace veřejně prospěšné stavby, pro kterou byl koridor SK-Z54 v ÚP vymezen (místní komunikace pro dopravní napojení nové lokality pro výstavbu rodinných domů). Zabýval se proto komplexním posouzením předloženého záměru v širších souvislostech, zejména v souvislosti s již dříve zpracovanou zastavovací studií a zpracovanou DÚR, která navrhuje umístění komunikace pro dopravní napojení lokality rodinných domů a zobrazuje také s tím související situování suché nádrže, jejíž umístění a povolení bude předmětem řízení u speciálního stavebního úřadu (vodoprávního úřadu) a z tohoto důvodu není předmětem územního řízení vedeného aktuálně zdejším obecným stavebním úřadem pod sp.zn. OV – 5367/2019 – blas. Nicméně z DÚR i z podkladů, které měl orgán ÚP k dispozici pro vydání původního závazného stanoviska je zřejmé, že suchá retenční nádrž bude sloužit k bezpečnému odvedení dešťových vod z místní komunikace a ze stavebních pozemků pro cca 8 rodinných domů a že posuzovaný záměr je součástí komplexního řešení potřebné infrastruktury nové lokality pro výstavbu 36 rodinných domů.

Ze všech shromážděných aktuálních podkladů zjistil orgán ÚP následující skutečnosti podstatné pro posouzení záměru:

- zastavovací studie byla zpracována za účelem prověření reálné parcelace pozemků pro výstavbu rodinných domů a pro veřejnou infrastrukturu a tato studie je podkladem pro zpracování změny ÚP Krnov v této části města (Změna č.4 ÚP Krnov) – předmětem změny ÚP je změna rozsahu a tvaru zastavitelných ploch pro bydlení a také změna umístění koridoru SK-Z54 pro dopravní napojení lokality zohledňující místní podmínky zjištěné provedením podrobnějšího zaměření území a hydrogeologickým průzkumem (v zastavovací studii je napojení provedeno v poloze západněji od koridoru SK-Z54 vymezeného v platném ÚP Krnov);
- DÚR byla zpracována v souladu se zastavovací studií – tudíž odpovídá také rozpracované Změně č.4 ÚP Krnov, která je nyní ve fázi veřejného projednání;
- umístění místní komunikace dle DÚR funkčně souvisí s navrženým umístěním retenční nádrže pro bezpečné odvedení dešťových vod (místní komunikaci nelze realizovat bez vybudování retenční nádrže).

Orgán ÚP na základě prostudování a koordinace všech dostupných aktuálních podkladů dospěl v závěru posouzení k názoru, že zvoleným řešením, které bylo již posouzeno v původním závazném stanovisku (umístěním místní komunikace v ploše krajinné zeleně v poloze západněji od vymezeného koridoru SK-Z54) bude rovněž dosaženo účelu sledovaného vymezením koridoru v ÚP Krnov – tj. bude zajištěno dopravní napojení nové lokality pro výstavbu rodinných domů, a že tudíž umístění související stavby retenční nádrže v koridoru SK-Z54 neznemožní účel sledovaný vymezením koridoru SK-Z54 v ÚP Krnov – neznemožní realizaci dopravního napojení lokality, takže se nejedná o využití nepřípustné v ploše SK-Z54.

Na základě uvedených skutečností orgán ÚP neshledal rozpor posuzovaného záměru s ÚP Krnov a záměr vyhodnotil jako **přípustný**.

Ad b) S ohledem na charakter záměru a na podmínky prostorového uspořádání v plochách KZ a SK-Z... (viz tabulky podmínek výše) shledal orgán územního plánování posouzení dodržení těchto podmínek irelevantním, proto se dalším posouzením v tomto smyslu nezabýval.

Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a §19 stavebního zákona):

S ohledem na druh posuzovaného záměru orgán územního plánování konstatoval, že u daného záměru neshledal možný rozpor s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona, zejména neshledal rozpor mezi soukromými a veřejnými zájmy v území, neshledal žádné problémy nebo rizika spojená s realizací záměru s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu územní, veřejnou infrastrukturu apod..

Podle ustanovení §18 odst. 5 lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem, umísťovat veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a - jak vyplývá z výše uvedeného posouzení záměru podle platného územního plánu - ÚP Krnov tyto stavby v plochách nezastavěného území nevylučuje.

Toto závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění koordinace k části A):

Městský úřad Krnov posoudil předloženou dokumentaci **pro společné povolení** záměru podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě kterých je příslušný k vydávání závazných stanovisek k umístění a povolení stavby. Městský úřad Krnov, odbor výstavby, jako příslušný koordinátor zkoordinoval závazná stanoviska dotčených orgánů uvedená v bodech 1-3, která jsou v bodě 1 odst. I., II. a IV. a v bodě 3 **souhlasná s podmínkami** (bod 1 odst. I. a IV.), v bodě 1 odst. III. **zájmy nejsou dotčeny**.

Poučení k části A):

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat odvolání. Toto závazné stanovisko není dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejich obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného správního orgánu. Závazná stanoviska lze přezkoumat postupem podle § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bylo těmito závaznými stanovisky podmíněno, případně dle § 149 odst. 5 v přezkumném řízení.

B/ sdělení a stanovisko pro umístění a povolení výše uvedené stavby

1/ Dotčený orgán na úseku vodního hospodářství (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů)

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad na základě ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen vodní zákon), posoudil stavbu „**Technická a dopravní infrastruktura pro 36 rodinných domů Ježník III – nádrž A**“ umístěná na pozemku parc. č. 5391/1, k.ú. Krnov-Horní Předměstí a konstatuje, že se jedná o stavbu

vodního díla ve smyslu ustanovení § 55 vodního zákona. V případě společného územního a stavebního řízení ve smyslu § 94j zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, je vodoprávní úřad speciálním stavebním úřadem příslušným k vydání společného povolení. Z tohoto důvodu se závazné stanovisko nevydává. (Mikl)

2/ Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu)

Sdělení:

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a § 15 písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu") a dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů po posouzení žádosti podané dne 16.10.2019 Městem Krnovem, IČ : 00296139, Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov, v zastoupení: Lesprojekt Krnov, s.r.o., IČ 47976250, Revoluční 76, 794 01 Krnov, ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů k společnému územnímu a stavebnímu řízení stavby nazvané „**Technická a dopravní infrastruktura pro 36 rodinných domů Ježník III – nádrž A**“ (dále jen „záměr“) umístěné na pozemku parc. č. 5391/1 (druh pozemku: ostatní plocha) v k. ú. Krnov-Horní Předměstí **sděluje**, že dle § 1 odst. 2 a 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu **není tento pozemek součástí zemědělského půdního fondu, a proto nespadá pod jeho ochranu.** (Pohl)

3/ Dotčený orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší)

Sdělení:

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), posoudil předloženou žádost ze dne 16.10.2019 a PD z data: duben 2019, zakázka číslo: 45972, zpracovatele: Lesprojekt Krnov s.r.o., IČ: 47976250, Revoluční 1138/76, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov, pro stavebníka: Město Krnov, IČ: 00296139, Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem, a zjistil, že součástí akce nazvané „**Technická a dopravní infrastruktura pro 36 rodinných domů Ježník III – nádrž A**“ umístěné na pozemku parc. č. 5391/1 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí, není umístění a provedení stavby stacionárního zdroje ve smyslu zákona o ochraně ovzduší, není tedy nutné vydání závazného stanoviska ve smyslu § 11 odst. 3 tohoto zákona, neboť zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší nejsou dotčeny.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že v předložené PD zpracovatele bylo uvedeno, že během realizace stavby budou dodržována opatření k omezování prašnosti, což jsou opatření, která jsou v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Moravskoslezsko – CZ08Z, vyhlášenému dne 14. dubna 2016 Opatřením obecné povahy vydaném pod č.j.: 24441/ENV/2016 Ministerstvem životního prostředí.

4/ Dotčený orgán státní správy myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů)

Sdělení:

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti podle § 57 odst. 4 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), posoudil shora předloženou žádost a PD a dospěl k závěru, že není dotčeným orgánem státní správy podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, příslušným k vydání závazného stanoviska.

Zdejší orgán státní správy myslivosti po prostudování zjistil, že shora uvedený záměr je realizován na nehonebních pozemcích uvedených v ust. § 2 písm. f) zákona o myslivosti a tudíž se nedotýká honiteb a životních podmínek zvěře ve smyslu § 67 zákona o myslivosti a z tohoto důvodu nejsou záměrem zájmy chráněné zákonem o myslivosti dotčeny.

5/ Dotčený orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů)

Sdělení:

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán státní správy lesů dle ustanovení § 47 odst. 1 a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), posoudil předloženou žádost a PD a zjistil, že **zájmy chráněné lesním zákonem nejsou dotčeny.**

Po prostudování předložené žádosti a PD, orgán státní správy lesů zjistil, že výše uvedený záměr není umístěn na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, ani na pozemku do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Shora uvedeným záměrem nebudou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem.

6/ Dotčený orgán na úseku silničního hospodářství (zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů)

Stanovisko:

Městský úřad Krnov, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako silniční správní úřad obce z rozšířenou působností příslušný dle § 40 odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává

souhlasné stanovisko

žadateli:

Město Krnov, Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov

v zastoupení: Lesprojekt Krnov, s.r.o., IČ 47976250, Revoluční 76, 794 01 Krnov

k dokumentaci pro společné územní a stavební řízení: „**Technická a dopravní infrastruktura pro 36 rodinných domů Ježník III – nádrž A**“, která byla zpracována v dubnu 2019.

Projekt řeší stavbu vodní nádrže, která bude mít primárně retenční funkci pro zadržení přívalových dešťových vod od zástavby plánované v lokalitě a regulovaný odtok do Ježnického potoka. Doplnková funkce bude estetická, krajínotvorná, případně ekologicko-stabilizační. Stavba bude realizována na pozemku par.č. 5391/1, k.ú. Krnov-Horní Předměstí. Po dobu provádění stavby bude na souběžné silnici III/45810 ul. Ježnická provedeno přechodné dopravní značení.

7/ Dotčený orgán na úseku státní památkové péče (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění platných předpisů)

Sdělení:

Městský úřad Krnov, odbor výstavby jako orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 1 písm e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) obdržel dne 22.10.2019 Oznámení o obdržení žádosti o koordinované stanovisko k záměru nazvanému „**Technická a dopravní infrastruktura pro 36 rodinných domů Ježník III – nádrž A**“, které má být podkladem pro společné územní a stavební řízení.

Jedná se o vodní nádrž, která bude mít primárně retenční funkci pro zadržení přívalových dešťových vod od plánované zástavy a regulovaný odtok do Ježnického potoka. Doplňková funkce bude estetická, krajinnotvorná, případně ekologicko-stabilizační.

Místo stavby: parc. č. 5391/1, k.ú. Krnov-Horní Předměstí.

Po prostudování předložených podkladů, sdělujeme, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné památkovým zákonem.

Upozornění:

Záměr je situovaný v území archeologického naleziště 3. kategorie. Dle ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, platí:

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit (*písemně s dostatečným časovým předstihem minimálně 14 dní*) Archeologickému ústavu Akademie věd ČR (*Čechyňská 363/19, 602 00 Brno*) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci (*např. Národní památkový ústav, ú. o. p. v Ostravě; Slezské zemské muzeum v Opavě; Slezská univerzita v Opavě, o.p.s. Archäia Olomouc*) provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum.

Ing. Pavel Osadník

vedoucí odboru výstavby

Doručí se (DS)

- adresát

Na vědomí:

- MÚ Krnov – OV – ÚP
- MÚ Krnov – ŽP, ODSH
- spis OV