|  |  |
| --- | --- |
| **B.12** | **Přírodě blízké břehové opevnění (PBBO)** |
| Úsek | B (u domů s pečovatelskou službou) |

1 Popis námětu dle Studie

*Je uplatněno břehové opevnění záhozem z lomového kamene do 500 kg pohřbeného pod proměnlivě mocnou vrstvou štěrkopísku. V březích je navrženo pomístní vložení torz stromů kotvených k sobě navzájem i do dna a částečně přesypaných štěrkopískem. Zejména ve vazbě na kotvenou dřevní hmotu je navrženo břehové opevnění záhozem z lomového kamene. Připouští se přiměřená míra erozně sedimentačních procesů, které vytvoří přírodě blízké hydromorfologické struktury v korytě. Povrchy svahů a berem budou osety bylinnou směsí, předpokládá se jejich brzké zpevnění drnem. Navržené řešení opevnění splní jak požadavky na kapacitu a stabilitu koryta, tak významně přispěje k plnění přírodních funkcí toku (úkryty pro živočichy, zvětšení aktivního povrchu koryta atd.). (viz také A.04)*

2 Umístění

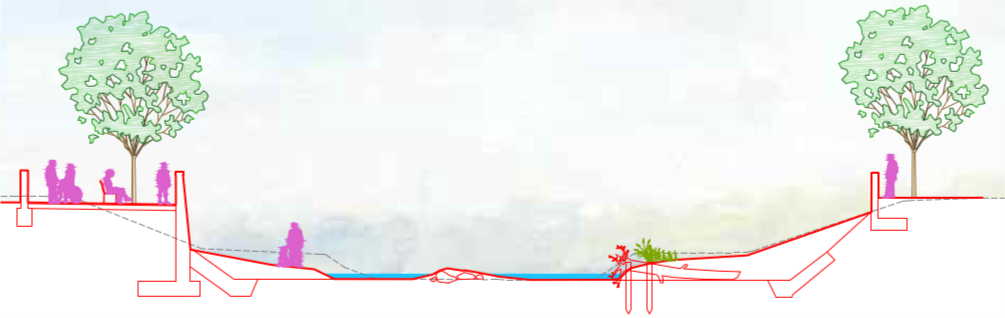


Námět v souladu s ÚP. Koridory vodní a vodohospodářské - KW-026

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek PO.

Kolize s infrastrukturou – nejsou.

3 Komentář



Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 22, situace B.04b a v řezech B.1 a B.2

Obsah námětu je zřejmý, byť se jedná jen o ideové řešení.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Vzhledem k obsahu řady souvisejících námětů v úseku B není možné uvádět jejich hodnocení samostatně. Musí být posuzován ucelený návrh příčného uspořádání průtočného profilu a hodnocena kapacita v celém úseku PPO.

Zvýšení členitosti koryta je v úzké městské trati problematické. .

Podle původní koncepce DUR nemělo být do berem zasahováno. Dle náměru B.12 by měl být odstraněno existující opevnění svahů berem a nahrazeno skrytým opevněním blíže břehům.

Rozsah prací související s námětem B.12 je značný a významně by zvýšil náklady.



Nelze uvažovat o úpravách, které by mohly snížit průtočnou kapacitu silničního mostu (km 0,224 dle DUR). Zcela zásadní pro celkovou koncepci PPO Krnov. Námět by zvýšil riziko postupného omezování kapacity. Sedimentační procesy jsou v úzké městské trati nevhodné.

Podstatou námětu B.12 je do určité míry iniciace přirozeného vývoje koryta. Námět B.12 nezaručí trvalé dosažení výchozích průtočných parametrů, vývoj by bylo třeba monitorovat a periodicky nebo po povodních provést korekční zásahy.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Lze navrhnout jako neutrální, ovšem lze očekávat problémy s udržitelností. Z důvodu možného postupného a při povodni skokového snižování kapacity koryta hodnotíme vliv jako negativní.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Požadavky na dlouhodobé udržení kapacity a přirozenější vývoj koryta jsou do značné míry protichůdné.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Navrhované opatření prakticky znamená ponechat v řece Opavě přirozený vývoj bez údržby. To není možné z důvodu bezpečnosti (boční a dnová eroze) a garantování převedení návrhového průtoku při návrhové hladině městskou tratí. Podle správce toku a investora opatření na Horní Opavě navrhovaný typ opevnění nepatří do městské trati.

8 Stanovisko investora PPO

S opatřením Povodí Odry, státní podnik nesouhlasí. Nelze akceptovat z důvodů kapacity, životnosti, údržby, estetiky v městské trati.

Z hlediska investorství **Typ 5** – odmítaný námět.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Námět nebude zařazen do DUR.

Úpravy kynety koryta nebyly součástí DUR PPO, mimo vyčištění dna od nánosů v některých úsecích.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| bylo dohodnuto:  \_ Aquatis zajistí: návrh břehové hrany (B.12) a městské pláže (B.14), koordinaci s celkovým architektonickým řešením (viz B.01)  \_ technický návrh: kombinace těžkého záhozu překrytého štěrkem a zmírnění sklonu svahu |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |