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| **C.06** | **Odsunutí zídky a zachování stávajících stromů (PB)** |
| Úsek | C (od mostu „U jatek“ po „krnovský Manchester“) |

1 Popis námětu dle Studie

*Ochranná zídka bude v tomto místě od stávajících stromů odsunuta min. 2m směrem k řece. Stávající stromy je nutné zachovat a doplnit novou výsadbou. Stávající pěšina zůstane zachována.*

2 Umístění



Námět v souladu s ÚP. Koridory vodní a vodohospodářské - KW-026

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek PO.

Nejsou kolize s infrastrukturou.

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 24, situace B.04c.

DUR PPO navrhuje umístění ochranné zídky v linii oplocení a vykácení stromů.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Nelze realizovat bez úprav, aniž by došlo k ovlivnění funkce PPO. Odsun zídky za hranu břehu směrem do toku (do svahu 2 m za stromy) znamená zásah do průtočného profilu a změnu konstrukce ze zídky na opěrnou zeď (zvýšení o cca 1,0 m, její hlubší založení).

Realizace opěrné zdi bude mít negativní dopady na kořenový systém a stabilitu stromů. Zachování stromů je neslučitelné s provedením opěrné zdi.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Vliv mírně negativní.

Obsah obrázku strom, exteriér, tráva, země

Popis byl vytvořen automaticky

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Lépe slučitelné se zachováním stromů je řešení dle DUR PPO, kde vzdálenost zídky od stromů je 2 až 2,5 m při menší hloubce výkopu pro zakládání o min. 1 m. Vzhledem k tomu, že se stromy nachází na břehové hraně (hladinové čáře), zásah do průtočného profil při návrhovém průtoku bude minimální, je z hlediska kapacity jejich zachování možné. Je třeba posoudit zdravotní stav stromů, aby se při poškození nestaly překážkou v průtoku. Z hlediska realizace stavby PPO budou stromy překážkou pro provádění ochranných zídek a dojde k poškození kořenového systému. Manipulační prostor pro stavbu bude třeba zajistit za zídkou na soukromém pozemku – dočasný zábor pásu 4 – 5 m je v DUR uvažován.

Doporučuje se zachovat pouze stromy v dobrém stavu a ve vzdálenosti. min. 2,5 m od ochranné zídky. Případně je možno nahradit vykácené stromy novou výsadbou v horní části svahu.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Odsun zídky na břehovou hranu by zhoršil přístupnost svahu pro údržbu.

Při zachování stromů bez odsunu zídky zvýšené nároky na údržbu porostů. Zachytávání spláví a riziko vyvrácení za povodní a vytvoření překážky v toku. Nutnost údržby i s ohledem na zachování komunikačních tras a bezpečnost osob a majetku.

8 Stanovisko investora PPO

S opatřením Povodí Odry, státní podnik nesouhlasí. Nelze akceptovat z důvodu omezení průtočného profilu odsunem zídky. Zachování stávajících stromů je vázáno na realizovatelnost ochranné zídky.

Doplňkové výsadby budou z hlediska investorství **Typ 1** – součást PPO.

Nutno posoudit individuálně při realizaci možnost zachování jednotlivých stromů. Připouští se kompenzační výsadby do průtočného profilu, a to v horní polovině svahu břehů, případně za linií PPO na pozemcích, které město Krnov poskytne nebo majetkově vypořádá.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Námět nebude zařazen do DUR.

Ochranná zídka na PB bude realizována dle koncepce DUR. Případné doplnění výsadeb bude zařazeno do DUR PPO jako součást SO 090.61.1 Náhradní výsadby a bude financováno jako jejich součást z prostředků investora PPO.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| principiální řešení viz ilustrační obrázek: |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |