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| **D.01** | **Náplavka, korzo, městské nábřeží, pobytová plocha** |
| Úsek | D ( „krnovský Manchester“) |

1 Popis námětu dle Studie

*Náplavka, korzo, městské nábřeží, pobytová plocha je v tomto úseku navržena jako prvek rozšiřující městský veřejný prostor. Navazuje na rekreační trasu z úseku C, pokračuje celým úsekem D na LB řeky až po most ulice Sokolovské, a dále pokračuje do úseku E, k Říčnímu okruhu. Náplavka je důležitou liniovou spojnicí na trase od soutoku řeky Opavy s Opavicí až po Kostelec, ulice „Na Ostrově. Náplavka je v důležitých místech napojena na horní úroveň města (u knihovny, u mostu Sokolovská, Říční okruh), v dalších místech je náplavka doplněna o městské pobytové prostory (amfitéatr u mostu Sokolovská, prostor u mostu Svatováclavská), které se mohou v kombinaci s náplavkou stát významnými veřejnými prostory města. Průběžná hrana náplavky, při styku s řekou, je řešena kombinací pobytových stupňů, vedoucích do koryta, a hranou, která byla řešena tak, aby zlepšila funkci ÚSES. Rozsah jednotlivých prvků bude řešen v následujících fázích, nicméně požadavkem je zachovat společenskou a přírodní funkci. Součástí prostoru náplavky jsou navazující opěrné stěny (nové i stávající), ve kterých se předpokládá sokolové osvětlení. Návrh a umístění mobiliáře (lavičky, koše apod.) bude, s ohledem na protipovodňovou ochranu, diskutováno v dalších fází projektu. Důležitým faktorem je také bezpečnost, resp. ochrana pádu osob do koryta řeky, kterou je nutné řešit v koordinaci s protipovodňovými opatřeními – s ohledem na omezení se nabízí řešení změnou povrchu a materiálu, resp. výrazným pásem na hraně rozdílných úrovní náplavka/tok řeky. Předpokládá se, že náplavka bude občasně zaplavována, z tohoto důvodu je nutné počítat s určitým omezením provozu. Materiálové a konstrukční řešení odpovídá zvolenému konceptu a danému významu prostoru. Plocha náplavky je navržena z velkoformátových kamenných bloků s požadovanými protiskluznými parametry; plošný rozměr kamenné desky je min 0,5x0,5m. Hrana, kotvení do podkladu, skladba náplavky apod. bude řešena v dalších stupních projektové dokumentace. Požadavkem je snadná údržba a dostatečná odolnost proti poškození při průchodu povodní.*

2 Umístění

Námět v souladu s ÚP – koridory vodní a vodohospodářské – KW-O26, KW-O29, KW-O36 (přípustné využití pro stavby dopravní a technické infrastruktury)

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek PO

Kolize s infrastrukturou – nejsou

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 25, situace B.04d a příčné řezy B.05e, B.05f a B.05g.

Ve *Studii* jen ideové řešení. Koncepci nutno rozpracovat v PD. Ve studii není uvedena předpokládaná výšková úroveň plochy ve vztahu k hladinám v řece. Odvozením z příčného řezu lze předpokládat náplavku v úrovni hladiny cca Q30d.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Navrhovaná náplavka šířky cca 4 až 6 m na úrovni Q30d vyžaduje rozšíření stávající bermy (š. cca 3 m) o 1,0 až 2,5 m což představuje omezení průtočného profilu. Při navrhované výškové úrovni Q30d bude náplavka zaplavována několikráte v roce, což znamená omezení v užívání a vysoké náklady na údržbu. Možnosti umístění mobiliáře jsou omezené, jedná se o aktivní zónu záplavového území (rozhodne PO a vodoprávní úřad). Mobiliář nesmí mít vliv na zhoršení průběhu povodňových průtoků a je třeba zvážit do jaké míry může být průběhem povodní poničen.



5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Vliv mírně negativní, při vhodných úpravách příčného profilu neutrální.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Koncepci je nutno adaptovat, tak aby nebyl omezován průtočný profil. Omezit šířku náplavky na max. 4 m. Nutno posoudit kapacitu koryta i s ohledem na navrhované úpravy pravého břehu (viz námět D.17 břehové opevnění). Zvýšení kapacity koryta je možno řešit omezením bermy u PB. Pro zlepšení provozních podmínek by bylo vhodné náplavku zvýšit nad úroveň Q1 (podobně jako plochy amfiteatru).

Výškové poměry náplavky musí vyhovovat požadavkům ČSN 73 6110 aby se nemuselo zřizovat zábradlí a je nutno řešit požadavky na zabezpečení užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace (Vyhláška č. 398/2009 Sb.)

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Zvýšené nároky na správu, údržbu, zajištění bezpečnosti osob.

Nutno vyřešit stávající výustě dešťové kanalizace do opěrné stěny nad náplavkou a jejich zabezpečení proti zpětnému průniku vod při vyšších průtocích – za deště nutno počítat s přetékáním vody přes povrch náplavky.

Únosnost konstrukce musí vyhovovat na pojezd techniky PO (10 t).

Nutno vyřešit mezi investory otázky provozování a údržby.

8 Stanovisko investora PPO

Z hlediska vodního hospodářství je navržené opatření možné po provedení úprav a za předpokladu projednání majetkoprávních vztahů a provozních podmínek. Povodí Odry, s.p. souhlasí se začleněním náplavky ve smyslu námětu „studie“ do DUR PPO v úseku od navrhovaného amfiteátru po navázání na levobřežní rekreační trasu (opatření C.02) .

Požaduje upravit projekční řešení s připuštěním jednostranné LB náplavky a zrušení "komunikace" v pravobřežní bermě. Předpokládaná šířka 4 m + břeh z pobytových schodů, výšková úroveň náplavky Q1. Musí být zpracován provozní řád.

Z hlediska investorství **Typ 1** – součást PPO.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Námět bude zahrnut do PPO a financován jako jejich součást z prostředků investora PPO. Do DUR PPO bude zapracována náplavka jako nový samostatný stavební objekt.

Nutná dohoda o umístění a investorství případného mobiliáře.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem.  Pro město Krnov:  \_ navržená úroveň náplavky ve Studii je na úrovni Q30 (cca 0,4m pod úrovní Q1) vyžaduje častější údržbu (cca 6 za rok); Q1 je cca 1,2m na úrovní Q210  \_ v případě manipulace (tzv. „upuštění“) na přehradě Nové Heřminovy dojde k zaplavení náplavky – nutná dohoda mezi PO a městem Krnov ohledně varování, úklidu, manipulačního řádu apod.  Komentář autorů Studie:  \_ je nutné zachovat světlou podchodnou výšku pod mosty! |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |