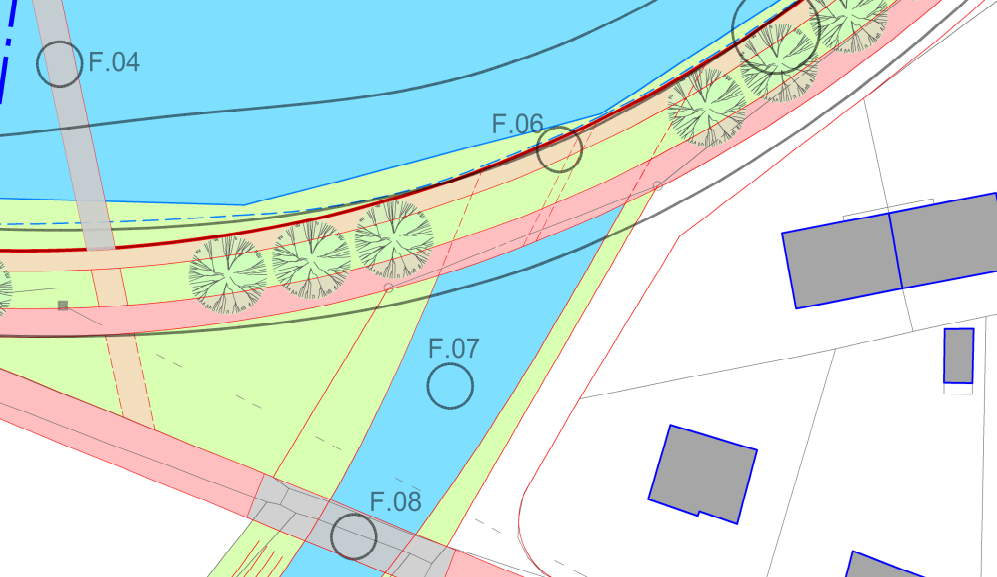
|  |  |
| --- | --- |
| **F.06** | **Vyústění mlýnského náhonu** |
| Úsek | |  | | --- | | F (park a promenáda) | |

1 Popis námětu dle Studie

*V místě vyústění mlýnského náhonu do řeky, je náhon přemostěn, na horní úrovni přemostění plynule probíhá promenáda. Pruhy pěší a cyklo jsou průběžně zachovány, travnatý pruh je povrchově řešen jako pruh pro pěší. V opěrné stěně je „okno“ a mlýnský náhon přepadem přiveden do řeky. Protipovodňové řešení bude konzultováno v dalších stupních projektové dokumentace. Konstrukce přemostění je železobeton, pohledové plochy budou řešeny identicky s materiálovým řešením opěrné stěny. Zábradlí přemostění bude identické se zábradlím na hraně opěrné stěny.*

2 Umístění



Námět v souladu s ÚP – koridory vodní a vodohospodářské – KW-O39 (přípustné využití pro vodohospodářské stavby související s využitím vodní plochy), plochy vodní a vodohospodářské – W (přípustné využití pro vodohospodářské stavby související s využitím vodní plochy)

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek PO

Kolize s infrastrukturou – NE

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 37, situace B.04f.

Ve *Studii* jen ideové řešení. Není zřejmý uvažovaný způsob řešení vyústění (přemostění a přepad) a zda přemostění je součástí vyústního objektu.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Námět je po úpravách slučitelný s koncepcí PPO. Podmínkou je vyřešení vhodného uzávěru vyústění náhonu a řešení odtoku zahrázových vod za povodňových stavů.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Po úpravách neutrální. Nutno zabránit pronikání vod za povodňových stavů za linii PPO.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Vyústní objekt náhonu je nutno konstrukčně dořešit a vybavit uzávěrem (např. stavidlo) před vyústěním do toku. Konstrukční řešení nutno přizpůsobit zvolené koncepci pravobřežní ochrany (ochranná zídka).

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Zabezpečení vyústění náhonu proti velkým vodám představuje provozní komplikaci. Nutno řešit mezi investory otázky provozování a údržby.

8 Stanovisko investora PPO

S opatřením Povodí Odry, státní podnik souhlasí za předpokladu provedení úprav a projednání majetkoprávních vztahů a provozních podmínek.

Z hlediska investorství **Typ 4** – výhledový záměr jiného investora.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Námět může být realizován jako výhledová samostatná stavba jiného investora (Města Krnova) za jeho prostředky.

V místě vyústění mlýnského náhonu bude v ochranné zídce navržen oddilatovaný blok, který bude v případě realizace námětu odstraněn a nahrazen blokem s výustním otvorem.

Námět nebude zařazen do DUR, bude projednáván v samostatném řízení.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem. |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |