|  |  |
| --- | --- |
| **F.18** | **Okolí sedimentační nádrže** |
| Úsek | |  | | --- | | F (park a promenáda) | |

1 Popis námětu dle Studie

*Periodicky zaplavovaná plocha s obtokovým ramenem řeky s převažující ekologickou funkcí. Rekreační funkce pouze ve formě pohybu po zpevněných cestách*

*sedimentační nádrž: osázená na březích mokřadními rostlinami, pravidelná údržba a čištění*

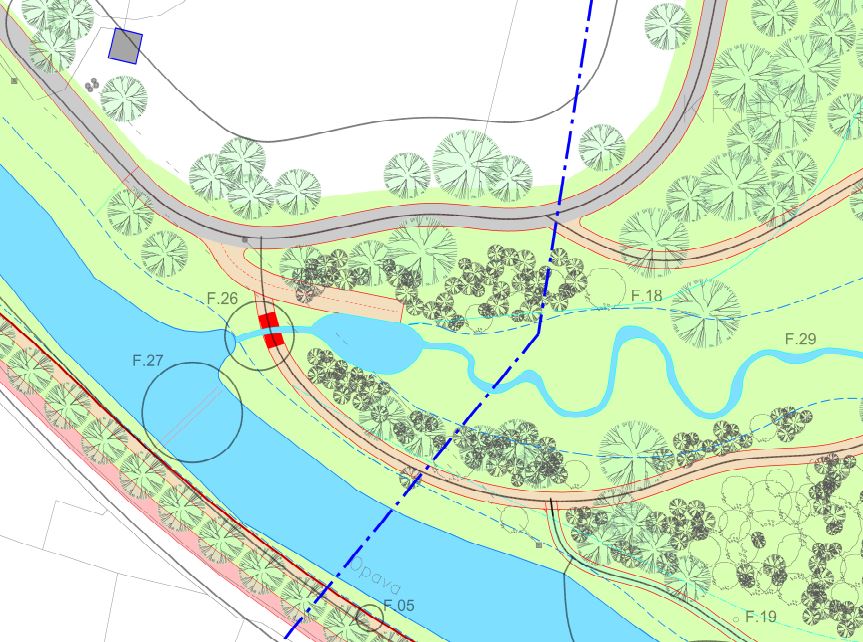
*travnaté plochy: druhové složení – nivní louka, kosení 1x ročně*

*terénní úpravy: plynule navázané na okolní terén*

*výsadby dřevin: na okraji koryta a v ploše – keřové druhy vrb*

*břehy obtokového koryta řeky: budou přírodní.*

2 Umístění



Námět v souladu s ÚP – plochy parků a veřejných zahrad – ZP-2 (podmíněné přípustné využití pro realizaci terénních úprav a opatření pro zabezpečení regulace průtoku při zvýšených vodních stavech na řece Opavě, včetně odstranění stávající hráze).

Bude třeba ověřit soulad námětu s ÚP v části plochy – plochy tělovýchovy a sportu OS-3.

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemky Města Krnova

Kolize s infrastrukturou – NE

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 41, situace B.04f, příčný řez B.05m.

Ve Studii jen ideové řešení. Ze *Studie* není zřejmý rozsah území uvažovaných úprav a řešení vlastní sedimentační nádrže.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Vlastní úpravy okolí sedimentační nádrže jsou slučitelné s funkcí PPO. . Vzhledem k tomu, že se jedná se o záplavové území, může správce toku a vodoprávní úřad stanovit omezující podmínky, např. pro umístění mobiliáře.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Lze navrhnout s neutrálním vlivem.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Modelaci terénu a vybavení prostoru je třeba přizpůsobit kapacitním výpočtům a podmínkám stanoveným správcem toku a vodoprávního úřadu.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Nutno řešit mezi investory otázky provozování a údržby. Nutno zajistit udržitelnost navržených uprav, aby byla zajištěna dostatečná kapacita pro převádění povodňových průtoku.

8 Stanovisko investora PPO

Z hlediska vodního hospodářství je navržené opatření možné.

Z hlediska investorství **Typ 4** – výhledový záměr jiného investora.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Úpravy okolí sedimentační nádrže lze realizovat jako výhledovou samostatnou stavbu jiného investora (Města Krnova) za jeho prostředky. Námět nebude zařazena do DUR jako součást PPO, bude projednáván v samostatném řízení.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem.  + koordinovat s viz F.12 |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |