

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Město Krnov
IČO	00296139
Adresa sídla	Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ing. Tomáš Hradil, starosta

Identifikační údaje zakázky

Název veřejné zakázky	Nové městské lázně v areálu koupaliště v Krnově – projektová dokumentace, inženýrská činnost, autorský dozor
Druh zadávacího řízení	jednací řízení bez uveřejnění podle § 65 ZZVZ

Identifikační údaje vybraného dodavatele

Název	Aoc architekti s.r.o.
IČO	26376270
Adresa sídla	Janovského 565/31, Holešovice, 170 00 Praha 7

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky tímto v souladu s ustanovením § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

a) Označení zadavatele:

Viz výše.

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této Veřejné zakázky je zpracování a/nebo poskytnutí zejména:

- projektové dokumentace všech požadovaných stupňů tak, jak je blíže specifikována v článku 2. smlouvy;
- inženýrské (obstaravatelské) činnosti – služeb pro získání všech nezbytných rozhodnutí, souhlasů a povolení tak, jak jsou blíže specifikovány v článku 3. smlouvy;
- autorského dozoru tak, jak je blíže specifikován v článku 4. smlouvy a v příloze č. 3 smlouvy;
- spolupráce při výběru zhotovitele stavby;
- ostatních dílčích plnění: součinnosti při odstraňování vad a nedodělků a uvedení stavby do užívání.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

- 24 999 000 Kč bez DPH.

b) Použitý druh zadávacího řízení:

Jednací řízení bez uveřejnění.

c) Označení účastníků zadávacího řízení:

Poř. č.	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka
1.	Aoc architekti s.r.o. IČO 26376270 se sídlem Janovského 565/31, Holešovice, 170 00 Praha 7
2.	WMA architekti s.r.o. IČO 11777427 se sídlem sady Svobody 448/4, Město, 746 01 Opava
3.	Studio Perspektiv, s.r.o. IČO 02696622 se sídlem Belgická 130/32, Vinohrady, 120 00 Praha 2

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Není relevantní.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru:

- **Aoc architekti s.r.o.**, IČO 26376270, se sídlem Janovského 565/31, Holešovice, 170 00 Praha 7 („Vybraný dodavatel“).

Zadávací řízení navazovalo na soutěž o návrh, v jejímž rámci došlo ke stanovení výsledného pořadí soutěžních návrhů. Zadavatel již v soutěžních podmínkách soutěže o návrh uvedl, že bude respektovat výsledky soutěže o návrh a k podání nabídky nejprve vyzve pouze toho účastníka, jehož soutěžní návrh se umístil na nejvýše oceněném místě. Jestliže od tohoto účastníka obdrží řádně a včas odpovídající nabídku, která bude zohledňovat výsledky předchozího jednání, jednací řízení bez uveřejnění bude ukončeno uzavřením smlouvy s tímto dodavatelem.

Zadavatel vyzval k podání nabídky Vybraného dodavatele (1. oceněný návrh), který naplnil veškeré zákonem a zadavatelem stanovené předpoklady a podmínky, a proto s ním byla uzavřena smlouva.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

Omegaproject s.r.o., Ing. Jan Škopek, IČO 28377664, ČKAIT 0007228.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Není relevantní.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění navazovalo na soutěž o návrh s názvem „*NOVÉ MĚSTSKÉ LÁZNĚ V AREÁLU KOUPALIŠTĚ V KRNOVĚ*“ a bylo tak použito v souladu s ustanovením § 65 ZZVZ.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Není relevantní.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Není relevantní.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Není relevantní.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť šlo o plnění, která spolu souvisí, tj. předmětem plnění byl jeden funkční celek s časovou souvislostí, a zadavatel tedy nepovažoval rozdělení této veřejné zakázky za účelné a hospodárné.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Není relevantní; požadavek na prokázání obratu nebyl stanoven.

Za zadavatele:

Mgr. Jan Lašmanský, LL.M., advokát
na základě zmocnění